

¿PENSAR HOY?

Algunas aportaciones para una crítica de la razón humanista



SAPERE AUDE
(Atrévete a pensar)



Teófilo Portillo

ÍNDICE

En pocas palabras

Para situarnos

Desarrollo

1. ¿Pensar con sentido CRÍTICO?
2. ¿Pensar con enfoque CREATIVO?
3. ¿Pensar con sensibilidad HUMANISTA?
4. ¿Pensar con planteamiento PLURALISTA?
5. ¿Pensar con enfoque CIENTÍFICO?
6. ¿Pensar con estilo DIALOGANTE?
7. ¿Pensar con sentido HISTÓRICO?
8. ¿Pensar con sentido EMOCIONAL?
9. ¿Sensibilidad INTERCULTURAL?
10. ¿Pensar con mentalidad DIALÉCTICA?
11. ¿Pensamiento vinculado a la ACCIÓN?
12. ¿Pensar con una mente abierta al MISTERIO?
13. ¿Pensar sin olvidar la LÓGICA?
14. ¿Pensar teniendo en cuenta la dimensión HERMENÉUTICA de nuestro pensamiento y nuestro lenguaje?
15. ¿Pensar sorteando los escollos de la POSVERDAD?

Algunas conclusiones provisionales

Algunos anexos para reflexionar y aplicarnos el cuento

- 0- *Dos aperitivos*
- 1- *Algunos indicadores del pensamiento CRÍTICO*
- 2- *Algunos síntomas de que desarrollamos un pensamiento CRÍTICO*
- 3- *Consejos para desarrollar el pensamiento CREATIVO*
- 4- *TIPOS de pensamiento*
- 5- *¿Qué es la inteligencia EMOCIONAL?*
- 6- *La MADURACIÓN de la persona*
- 7- *Diccionario interactivo de INTERCULTURALIDAD*
- 8- *Una aportación de la psicología HUMANISTA: Carl Rogers*
- 9- *Cinco consejos para enseñar a pensar de forma CRÍTICA*
- 10- *Para un análisis LÓGICO (1)*
- 11- *Para un análisis LÓGICO (2)*
- 12- *Los nuevos caminos de la EPISTEMOLOGÍA*
- 13- *Orientaciones y estrategias para afrontar el clima de POSVERDAD*
- 14- *Sugerencias para cultivar el pensamiento crítico en la clase de FILOSOFÍA*

Notas



Esta obra está protegida por una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

¿PENSAR HOY? ¿CÓMO HACERLO RAZONABLEMENTE?

En pocas palabras

Creo que hoy “Hace falta que encendamos, entre otras, la estrella de la lucidez” (E. M. Ocaña).

Este escrito es una sencilla aportación para que reflexionemos sobre cómo pensamos y reflexionamos. Y, por tanto, puede ayudarnos a que nuestra mente sea más lúcida, a que nos podamos aclarar ante el bombardeo de que somos objeto diariamente.

Recordemos a Manuel Kant y su reflexión sobre la Ilustración: se trataría de superar la minoría de edad mental que nos impide pensar sin tener en cuenta las ideas de nuestros “tutores” mentales. Se trata de llegar a una madurez mental que nos haga pensar razonablemente. Pensar hoy de forma razonable podría significar tener en cuenta *las reglas de la razón, nuestra condición de personas humanas y las circunstancias de nuestros tiempos* (1). Estos serían nuestros criterios de fondo en este recurso educativo.

Este escrito se sitúa en un *nivel epistemológico interdisciplinar*: lógica, filosofía de la ciencia, crítica del conocimiento, ciencias psicosociales y ética. Y además, tiene en cuenta opciones y experiencias personales. Lo presentamos como una humilde aportación. Quiere ser sencillamente una propuesta sintética que nos ayude a revisar nuestro estilo de pensamiento y nos ayude a caminar por la senda de la lucidez.

Modestamente podrían ser algunas aportaciones para una *“crítica de la razón humanista”*. Una reflexión de la razón sobre sí misma. ¡Menudo subtítulo y menudo objetivo! ¡Menuda pretensión! A pesar de todo, creo que hay bastantes factores que dificultan nuestro pensamiento razonable y, reconociendo mis límites, me parece que es necesaria una reflexión sobre “cómo pensar hoy”. Ese “cómo” no se refiere a los contenidos de nuestro pensamiento sino a la estructura de cualquier pensamiento razonable. Por eso ofrezco este escrito.

Para situarnos

El barco de nuestro pensamiento va navegando hoy, en plena tormenta, entre varios escollos, como, por ejemplo:

- el **EMOTIVISMO** (pueden más las emociones que las razones)
 - el **PASOTISMO** (renunciamos a lo razonable y vamos sólo a lo nuestro)
 - la **MANIPULACIÓN** (la verdad queda en segundo lugar ante una serie de intereses, clima desinformativo de posverdad, lo digital puede ser un arma fortísima de manipulación, se pisotea a la persona)
 - el **RELATIVISMO Y LA LIQUIDEZ DE LA VERDAD** (da todo igual, nos amoldamos a todo, no hay nada firme, desprestigio de lo conceptual)
 - el **BOOM DE LAS IMÁGENES** con su riqueza, su ambigüedad y su impacto
 - el **DOGMATISMO** y el **FANATISMO** (creerse poseedores de verdades absolutas y, además, hacer todo lo posible por imponerlas)
 - la **VELOCIDAD** (recibimos, apenas leemos y reenviamos muchísimas informaciones sin tiempo para analizarlas y valorarlas)
 - la **MODA** (seguir lo políticamente correcto, seguir las modas del pensamiento (-¿...?-) , sólo escuchar a los de nuestra cuerda)
 - el **TEORICISMO** (bellos discursos sin el soporte de la acción práctica)
 - el **REDUCCIONISMO** (vemos las cosas desde un horizonte muy limitado y nos fijamos sólo en un aspecto de lo que es muy complejo) y el **POPULISMO** (ofrecer respuestas simples a cuestiones muy complejas, siguiendo a un líder)... Otro podría ser el **CIENTIFICISMO** (sólo ciencia)
- Ya sabemos que casi todos estos escollos son antiguos enemigos de la razón. Por eso, quisiéramos tener un mapa y una brújula para ir sorteando algunos de estos escollos y así poder cultivar un pensamiento crítico humanista del cual cada día se van viendo más destellos en el horizonte. Así, cada vez vamos vislumbrando más sensibilidad hacia
- la necesidad de la **LUCIDEZ** mental
 - el pensamiento **CRÍTICO** y la **AUTOCRÍTICA**
 - valorar a la **PERSONA** en primer lugar
 - cultivar una inteligencia **EMOCIONAL** sin olvidar la **LÓGICA**
 - caer en la cuenta de la oportunidad de cierto enfoque **DIALÉCTICO**
 - descubrir el sentido **HISTÓRICO** inevitable en nuestro pensar
 - desarrollar la **CREATIVIDAD** al pensar
 - abrirnos al **PLURALISMO** a nivel cultural, político, ético, religioso...
 - reconocer los grandes valores y los límites de **LO CIENTÍFICO**
 - la necesidad del **DIÁLOGO** con otras formas de pensar
 - la realidad **INTERCULTURAL** que vamos viviendo
 - el valor de un pensamiento abierto al **MISTERIO**
 - la conexión del pensamiento con la **ACCIÓN**
 - reconocer nuestros **LOGROS** y nuestros **LÍMITES**
 - comprender que en el fondo de nuestro pensar y nuestro lenguaje subyace siempre una **INTERPRETACIÓN** de lo que es y sucede
 - la superación del ecosistema informativo de **POSVERDAD**

1 – ¿PENSAR CON SENTIDO CRÍTICO?

Parece frecuente que nos sintamos objetos de un intento de **MANIPULACIÓN**: comprobamos, entre otras cosas, que

- la verdad con mucha frecuencia queda en segundo lugar ante una serie de intereses,
- vivimos un clima desinformativo de posverdad,
- lo digital puede ser un arma fortísima de manipulación
- sentimos que muchísimas veces nos quieren imponer una forma de pensar a nivel ideológico, comercial, etc

También en el uso de los medios tecnológicos de comunicación podemos caer en la tentación de la **VELOCIDAD**: recibimos, apenas leemos y reenviamos muchísimas informaciones sin tiempo para analizarlas y valorarlas.

A veces caemos en las redes de la **MODA**: seguimos lo políticamente correcto, seguimos las modas del pensamiento, evitamos el discrepar.

Ante esto y analizando nuestra capacidad racional, vemos la necesidad de una ACTITUD CRÍTICA:

El pensamiento crítico es tener el deseo de buscar, la paciencia para dudar, la afición de meditar, la lentitud para afirmar, la disposición para considerar, el cuidado para poner en orden y el odio por todo tipo de impostura

— Francis Bacon (1561-1626) —

Capacidad de analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos

Simplificando un poco, se podría decir que pensar críticamente implica analizar toda la información que se recibe.

La persona de pensamiento crítico trata de evaluar si el modo actual de pensar, expresar o llevar a cabo algo es el correcto. El pensamiento crítico intenta analizar si algo está bien o mal o si carece de algo y, luego, pretende mejorarlo, e incluso, cambiarlo. El cuestionamiento crítico se ubica, por tanto, en el terreno del juicio.

Quien piensa críticamente parece que, entre otros rasgos,

- Pone su atención en su objeto de crítica y acude a diversos métodos de análisis racional.
- Evita las generalizaciones indebidas.
- Distingue y reconoce lo positivo y lo negativo de lo que analiza.
- Afirma o niega con razones lo más explícitas posible, no por mera corazonada.

- **Reconoce sus propios límites en conocimientos, planteamientos y respuestas**
- **No cae ni usa las trampas de la actual sociedad de desinformación: publicidad engañosa, manipulación política, posverdad, tribalismo emocional, falacias, confusiones...También evita caer ciegamente en las modas... de pensamiento.**
- **Cuando defiende una postura es consciente del nivel epistemológico en que se sitúa: reconoce qué tipo de saber o ciencia está cultivando y en qué razones se basa.**
- **Es consciente de las etiquetas y prejuicios, propios y ajenos y las relativiza.**
- **Siente curiosidad por un amplio rango de asuntos. Tiene la mente abierta a muchos asuntos. Su apertura mental le permite considerar puntos de vista divergentes al propio y comprender las opiniones de otra gente**
- **Se preocupa por disponer de buena información. Diversifica sus fuentes de información.**
- **Confía en el proceso de indagación razonada y en las propias habilidades para razonar**
- **Muestra flexibilidad para considerar alternativas y opiniones (2)**
- **Comprende que es fundamental distinguir entre los datos y la valoración (suelen mezclarse), la noticia y la opinión (también suelen mezclarse), el hecho y las causas (estas casi nunca se dicen), lo que se dice o hace y la intención con que se dice o se hace (esta última es más difícil de conocer), los hechos y las pruebas (que normalmente no se aportan) y entre las frases descriptivas y las frases normativas (nos recuerda una aportación de Hume, normalmente se mezclan y se infieren las normativas de las descriptivas). Y finalmente distingue entre la opinión de los dirigentes de una organización y la de sus miembros, que no siempre coinciden.**
- **La persona que piensa críticamente es capaz de autocrítica, “capacidad desaparecida en esta era de la posverdad, de la canonización de lo propio y satanización de lo ajeno” (J. I. González Faus, ATRIO 07-julio-2021). Aplica todos estos criterios también a su propio punto de vista.(Evidentemente esto se puede aplicar también a este escrito).**
- **La persona crítica sabe distinguir entre una proposición (enunciado afirmativo o negativo. Por ejemplo: “La posverdad nos invade”) y un sistema de pensamiento (conjunto amplio de proposiciones encadenadas y organizadas. Por ejemplo: marxismo, feminismo, cristianismo) y sabe que la verdad o la falsedad es una propiedad de las proposiciones y no de los sistemas de pensamiento El sistema hay que valorarlo analizando una a una, sobre todo, sus proposiciones claves y evitando las aceptaciones y los rechazos globales. Este convencimiento capacita a la persona crítica para el diálogo, la negociación y el consenso.**

2 - ¿PENSAR CON ENFOQUE CREATIVO?

Muchas veces les damos infinitas vueltas a los problemas, nos desesperamos y **NO ENCONTRAMOS** una salida.

Tenemos la tentación del **DOGMATISMO**: muchos nos creemos poseedores de verdades absolutas y, además, tendemos a hacer todo lo posible por imponerlas. El riesgo de fanatismo siempre está presente, ya sea de izquierdas como de derechas o de centro. Cuando nos analizan críticamente pueden aparecer reflejos dogmáticos.

Con frecuencia nos dejamos llevar por las **MODAS** de pensamiento, seguimos lo políticamente correcto, sólo escuchamos a los de nuestra cuerda.

No falta quien nos diga que las cosas son como son y como han sido **SIEMPRE** y que tal cosa vale porque siempre se ha hecho así.

*Ante todas experiencias y ante nuestra posible tendencia a repetir y mantenernos en lo mismo, proponemos un **ESTILO CREATIVO** para que nuestra forma de pensar hoy sea razonable*

“Locura es hacer lo mismo una y otra vez esperando obtener un resultado diferente”. Albert Einstein

“Cada uno de nuestros jóvenes tiene una idea que merece ser expresada. Una idea creativa que quiere tomar forma y una oportunidad de emprendimiento que busca cómo hacer del mundo un mejor lugar y somos nosotros los llamados a potenciar en nuestros jóvenes ese espíritu”.

John Kao

El pensamiento creativo consistiría en la “capacidad

- de salirse de los patrones convencionales de ideación y
- de inventar nuevas maneras de solución de problemas o
- de crear algo empleando técnicas novedosas.” (3)

También se habla en esta misma línea de pensamiento lateral (saliéndose al lado...) o de pensamiento divergente. Estos tipos de pensamiento se refieren a la manera de procesar la información para hallar soluciones originales ante los nuevos retos que se nos presentan en la vida. En términos populares se trata de “echarle imaginación al asunto”.

El enfoque creativo difiere del enfoque crítico. Incluso, podrían parecer antagonicos, ya que.

- El cuestionamiento crítico se sitúa en el terreno del juicio.
- El pensador creativo opera, en un primer momento, sin intención de juzgar; busca en cambio estar abierto a nuevas posibilidades.
- El pensamiento creativo es divergente porque adquiere mayor fuerza en la dispersión y en el tratamiento inconsciente de las ideas.

A pesar de eso, ambas formas de pensamiento son complementarias y delimitan dos maneras de acercamiento a la realidad. Cuando el razonamiento no logre solucionar el problema, es porque seguramente se le está dando poca importancia a la intuición y a la creatividad, y viceversa.

Este enfoque nos puede ayudara cuestionar la propia ideología, el punto de vista moral y político a través del cual vemos la realidad. También puede hacernos más sensibles a la forma de pensar de otras personas cuyas ideas, aunque no compartamos, podemos llegar a comprender y, a partir de ahí, encontrar formas de empatizar y dialogar. De ahí que la creatividad de pensamiento sea un buen antídoto contra el fanatismo. (4)

3 - ¿PENSARCON SENSIBILIDAD HUMANISTA?

Si analizamos las comunicaciones que nos llegan, abundan los intentos de **MANIPULACIÓN** (la verdad queda en segundo lugar ante una serie de intereses, clima desinformativo de posverdad, lo digital puede ser un arma fortísima de manipulación, se pisotea a la persona). En el fondo de estos intentos de manipulación late un **DESPRECIO DE LA DIGNIDAD DE LA PERSONA** y una defensa de intereses difícilmente confesables. Lógicamente no todo es así, pero las muestras son muy abundantes.

Por otra parte cada día hay más síntomas de que queremos que la persona sea lo primero.

Por eso proponemos, de fondo, una **ACTITUD HUMANISTA** para que nuestro pensamiento hoy pueda ser razonable. Otras personas prefieren la expresión “personalista”. Puede ser otra forma de decir lo mismo.

LA PERSONA ES LO PRIMERO

El enfoque humanista de nuestro pensamiento es la clave y como el “a priori básico” de nuestra perspectiva. Este enfoque podría implicar que:

- colocamos a la persona en el centro, “lo primero es la persona”, procuramos que la persona sea siempre el valor primordial. Su dignidad, su felicidad, su plenitud de vida es lo que buscamos en todo
- valoramos las organizaciones, las metas, las ideologías, las movidas... según el lugar que le den *realmente* a la persona, a su dignidad, a sus derechos y sus deberes
- respetamos a todas las personas, procuramos comprender sus caminos, aunque no los compartamos
- respetamos la libertad de las personas y aceptamos la diversidad de ritmos entre las personas.
- defendemos el derecho de las personas a pensar y exponer sus ideas. Nunca imponemos ideas, planteamientos...
- estamos atentos a no poner etiquetas en la frente de nadie. Somos conscientes de que el uso de ciertos modos de hablar tiene consecuencias en nuestra forma de pensar y de actuar
- evitamos el pensamiento y la expresión ofensiva para el discrepante y no ridiculizamos de ninguna forma las opiniones de los demás ni a sus autores.
- distinguimos entre las ideas y la persona que las defiende

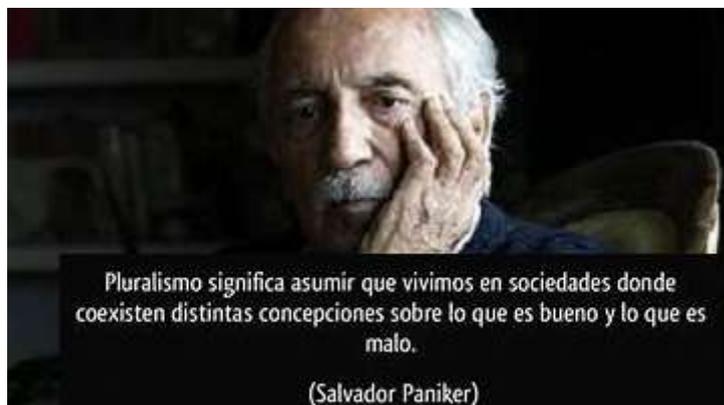


- procuramos que nuestro pensamiento (en especial nuestros juicios) esté siempre acompañado de la empatía que nos permite comprender al otro
- fomentamos sinceramente la democracia participativa a todos los niveles y en todas las organizaciones en que participemos
- tenemos también presentes los deberes humanos: en un mundo que tiende a ser sensible sólo a los derechos propios, “no puede haber declaración de derechos humanos si no hay también una declaración de los deberes humanos” (J. I. Glez. Faus)

4 - ¿PENSAR CON UN PLANTEAMIENTO PLURALISTA?

Parece difícil que evitemos siempre la tendencia dogmática. Con frecuencia nos creemos poseedores de la verdad en general o en algún campo concreto. Muchas veces nos molesta que pongan entre interrogantes nuestros convencimientos. A veces, por razones organizativas, nos incordia que algunos discrepen y no lleguemos a “nuestro acuerdo”. Nos cuesta mucho reconocer al otro y su derecho a pensar y expresarse cuando es opuesto.

Ante todo esto y basándonos en lo que somos los humanos, proponemos un PENSAMIENTO con sensibilidad pluralista.



Creemos que un pensar razonable hoy implica una aceptación sincera del **PLURALISMO** con todas sus consecuencias. Entre otras, se pueden señalar algunas implicaciones:

- El pluralismo se aplica en todos los contextos: culturales, políticos, metafísicos, éticos, religiosos... Es una categoría clave del pensar razonable.
- Parece apropiado reconocer que allí donde se dé el pluralismo hay una gran riqueza y donde no esté hay mucha pobreza. Evidentemente se trata de riqueza y pobreza mental.
- Reconocer el pluralismo y aceptarlo dentro de los grupos humanos, aparentemente monolíticos. Un caso muy particular a tener en cuenta es el pluralismo de religiones en los tiempos actuales y a lo largo de la historia.
- La verdad completa no la tenemos sino que se trata de compartir puntos de vista complementarios caminando hacia el conocimiento más pleno cada vez, pero siempre incompleto.
- Reconocer que el otro también puede tener parte de la verdad y que tú, si tienes algo, es también sólo una parte



- Evitar un lenguaje degradante, ridiculizante... al referirte a las posturas ajenas y a sus autores
- Reconocer, con Ortega y Gasset, que el único punto de vista equivocado es el del que cree que tiene la verdad absoluta y completa
- Optar por ningún dogmatismo, ni de derechas ni de izquierda ni de centro
- Cultivar y practicar la actitud de escucha
- Ser democrático/a en todos los niveles sociales en que participemos
- Evitar la tentación, tan frecuente hoy, del tribalismo emocional y ético (tan común en las redes sociales)
- Atrevernos a dialogar, al menos algunas veces, con los que no son de nuestra cuerda
- Procurar que nuestro reconocimiento de los otros sea sincero, pues es fácil reconocernos como pluralistas de palabra pero bastante más difícil serlo en los hechos cuando afecta nuestras ideas o bolsillo



5 - ¿PENSARCON ENFOQUE CIENTÍFICO?

Abundan las aportaciones positivas de la ciencia y simultáneamente vivimos la ambigüedad del uso real de los avances científicos y tecnológicos que pueden servir para el bien o para el daño de la humanidad.

No falta quien afirme que los únicos conocimientos válidos son los científicos y para colmo, sin tener en cuenta la diversidad de sentidos del término “científico”: lo cual nos puede llevar a equívocos en nuestros planteamientos y debates.

De ahí la necesidad de incorporar la dimensión científica para que nuestro pensamiento sea razonable.

Ante todas estas experiencias, proponemos un pensamiento que reconozca especialmente el valor de las ciencias y acepte sus límites.



Partimos de la premisa de la complejidad y riqueza de la persona y del Universo y, también, de la premisa de la diversidad de conocimientos en general y de la diversidad de conocimientos científicos y de niveles científicos en particular.

Por tanto, antes de discutir si tal asunto es científico o no, hay que perfilar qué es lo que se está entendiendo por científico en ese contexto. Pienso que no se puede hablar a la ligera de “ciencia”, “científico”... hay muchos tipos de ciencias y muchos niveles dentro de una misma ciencia y no se pueden valorar todos de la misma forma.

Si hablamos de los conocimientos científicos en sentido empírico, hay que tener en cuenta que su método implica reducir su punto de vista para enfocar correctamente y dar distinto valor a los distintos pasos: observación, hipótesis, verificación, ley y teoría. Por eso, cuando queramos tener en cuenta una aportación científica conviene ver en qué nivel o paso metodológico se encuentra. No es lo mismo que sea una ley científica o que sea una hipótesis o un paradigma. Un ejemplo: no tienen la misma fiabilidad los conocimientos sobre un pasado remoto de la humanidad y su forma de pensar que una ley de física que rija las condiciones de un motor de explosión.

Yendo más a lo concreto, para pensar razonablemente tendríamos que tener en cuenta

- **la actitud crítica ante los paradigmas vigentes y los emergentes, tanto científicos como ideológicos**
- **la diversidad de elementos que conforman la realidad humana: no sólo conocimientos, también dimensión emotiva, biológica, cultural-contextual, histórica...**
- **valorar positivamente el conocimiento científico y reconocer sus limitaciones. También tener en cuenta la diversidad y limitación de todos los niveles de los conocimientos humanos y también la diversidad y limitación de todos los niveles de conocimientos científicos**
- **abrir nuestra mente a algunos datos claves nuevos de las ciencias: universo-multiverso, ecología, evolución, biología, física, historia, antropología, descubrimientos arqueológicos, tecnologías virtuales...**
- **compaginar ciencias con filosofías y teologías: tres caminos complementarios para aproximarnos al mundo y su sentido. En modo alguno se puede admitir que la ciencia sea el único conocimiento válido.**

6 - ¿PENSAR CON ESTILO DIALOGANTE?

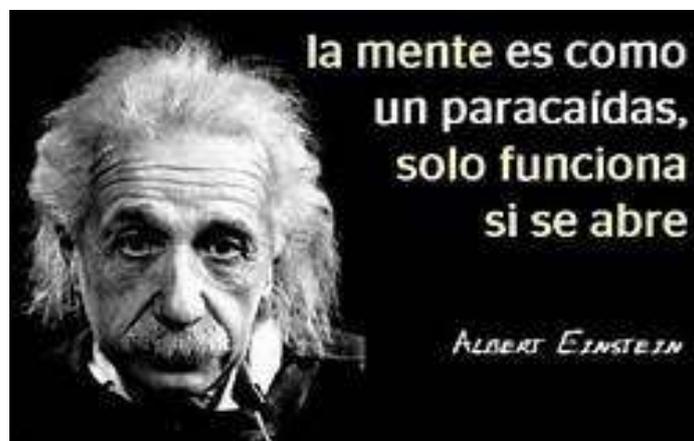
De un correcto planteamiento pluralista de nuestro pensar se deriva inmediatamente una actitud dialógica.

Por eso, proponemos pensar con una ACTITUD DIALOGANTE



Para ello hace falta una **ACTITUD DE APERTURA MENTAL**

- una gran libertad de espíritu
- amplitud de miras y de horizontes
- estar dispuesto a ceder y a cambiar
- estar dispuestos a recapacitar y reconocer nuestros errores
- el diálogo como camino para avanzar hacia una “cultura del encuentro”
- aceptar serena y lúcidamente que nos critiquen y corrijan nuestras opiniones
- cuidado con el fanatismo, el etiquetar y la demonización del rival
- ojo con el tribalismo emocional y ético (sólo escuchamos y nos comunicamos con las personas que estimamos y piensan como nosotros)
- ser capaces de hablar de cuando en cuando con las personas que no son de nuestra cuerda
- no olvidar la dimensión cósmica del Universo en que nos movemos. Esto nos puede ayudar mucho a abrir nuestra mente.
- la negociación y el diálogo como caminos para consensuar decisiones



7 – ¿PENSAR CON SENTIDO HISTORICO?

Con frecuencia argumentamos basándonos en la historia y en supuestas interpretaciones de lo que pasó. Últimamente se usa mucho en los relatos de los políticos para justificar sus posiciones. Estos relatos suelen estar a la base de los nacionalismos y de las rivalidades políticas. Por otra parte, los relatos son muy distintos en los datos que destacan y en sus implicaciones.

Ciertamente la historia es una ciencia, pero con sus rasgos peculiares.

Parece, pues, lógico que incorporemos sensatamente la dimensión histórica en nuestro pensar razonable.

Por todo esto, también proponemos tener una **ACTITUD DE ACEPTACIÓN DEL SENTIDO HISTÓRICO DEL PENSAR.**

Según este enfoque

- parece razonable no olvidar que todo va evolucionando históricamente
- es lógico cultivar el diálogo con las otras generaciones. Dialogar no sólo con las personas de nuestros tiempos sino también con las del pasado. De todas podemos aprender. Y pensar con miras al futuro. Muy importante, por ejemplo, en el planteamiento ecológico.
- analizar con detenimiento los contextos históricos y personales de las ideas y de los comportamientos que se quieren juzgar
- juzgamos los acontecimientos y a las personas dentro de su contexto histórico: ojo con los anacronismos al enjuiciar los sucesos históricos. Con H.G. Gadamer se puede decir que “no todo puede ser pensado en cualquier época”
- ojo con los relatos y narrativas en la acción política, que seleccionan el pasado haciendo una lectura interesada y sesgada con intención de manipulación política. Ni crearlos ni creerlos.

reconocemos la necesidad y los límites de nuestros análisis históricos
Con Ibagón Martín, vemos que hay tres grandes conceptos básicos vinculados al pensamiento histórico que deben fundamentar y orientar nuestro pensamiento para que tenga un verdadero sentido histórico: la empatía histórica, el análisis de la causalidad histórica y la pluralidad de perspectivas históricas

- La persona que tiene **empatía histórica** hace análisis ligados a dimensiones emotivas que caracterizan el pasado, busca las razones y sentimientos que sustentaron las acciones de los agentes históricos del pasado, teniendo en cuenta sus lógicas particulares, busca la comparación y diferenciación del pasado respecto al presente...desarrolla una duda razonable sobre los términos absolutos y radicales desde los cuales, a partir de análisis limitados, se explican comúnmente los fenómenos de carácter histórico.
- Respecto al análisis de la **causalidad histórica**, es razonable reconocer la posibilidad de una diversidad explicativa causal sobre un mismo hecho o proceso histórico a partir a) del estudio de las miradas heterogéneas de los agentes que fueron afectados por dichos acontecimientos y b) de los diversos posicionamientos epistemológicos disciplinares que han orientado la comprensión de las realidades históricas.

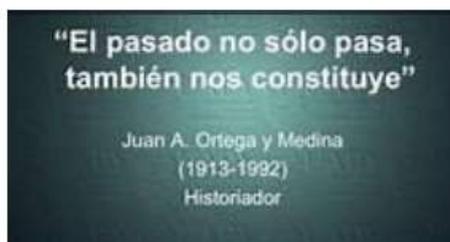
Implica superar la tendencia explicativa monocausal, que se caracteriza por privilegiar discursos acabados, cerrados e inalterables acerca de la Historia —“la historia pasó así”—. Así olvidamos las interrelaciones entre procesos y agentes. “Una sola causa” es algo simplista.

- El desarrollo de *la pluriperspectividad* histórica implica que “no existe una única visión correcta del pasado. Todos construimos nuestras propias visiones del pasado, según nuestros conocimientos, postura política, clase social, raza, género e intereses. Esto nos permite reflexionar sobre nuestra propia postura en relación con el presente y el pasado” (7). Esto nos debe llevar a evitar el mantenimiento de discursos que niegan implícitamente la existencia de la pluridiversidad de experiencias históricas y culturales en la conformación socio-histórica de un país.

Según este autor, el pensador con sentido histórico también es consciente del *método histórico*, es decir: recoger información sobre el tema objeto de estudio; formular hipótesis explicativas; seleccionar, analizar y clasificar fuentes históricas; establecer críticas a las fuentes; identificar causas y consecuencias históricas, y formular explicaciones y argumentaciones históricas sobre los hechos y procesos estudiados. Todo lo cual le puede llevar a ver las diferencias entre el conocimiento histórico y algunas construcciones discursivas sustentadas en la ficción total o simplemente en el sentido común.

Este sentido histórico nos puede capacitar para *desmontar* los discursos vigentes que han legitimado un determinado orden socio-cultural, socio-económico y socio-político, planteando paralelamente nuevos sentidos de posicionamiento y comprensión del mundo

También puede ayudarnos a desmontar una serie de estereotipos y naturalizaciones (considerar como natural lo que es puramente social) que, desde el sentido cerrado y acabado de la Historia, se han generalizado, posicionándose como “verdades absolutas”. (8)



8 – ¿PENSAR CONSCIENTE DE LA DIMENSIÓN EMOCIONAL?

Es frecuente que en nuestras valoraciones nos dejemos llevar por factores emocionales como la simpatía o la antipatía.

Muchos de los mensajes que recibimos diariamente no apelan a nuestra razón sino a nuestras emociones y sentimientos. Se nota especialmente en el campo publicitario y en el político.

El boom de las imágenes como medio de mensajes suele provocar un boom de simbolismo y de carga emotiva, que pueden dificultar nuestro razonar.

Decimos que el amor es ciego. Lo mismo se podría decir del odio. Esto tiene muchas implicaciones para un pensar razonable que tienda hacia la mayor objetividad posible.

Ante estas experiencias y muchas más que podríamos enumerar, **proponemos cultivar UNA ACTITUD DE MADUREZ EMOCIONAL** para poder pensar razonablemente. Esto nos lleva a intentar comprender las aportaciones de la llamada “inteligencia emocional”

¿Qué es la Inteligencia Emocional?

Es la capacidad que tiene una persona de manejar, entender, seleccionar y controlar sus emociones y las de los demás con eficiencia, generando así, resultados positivos.

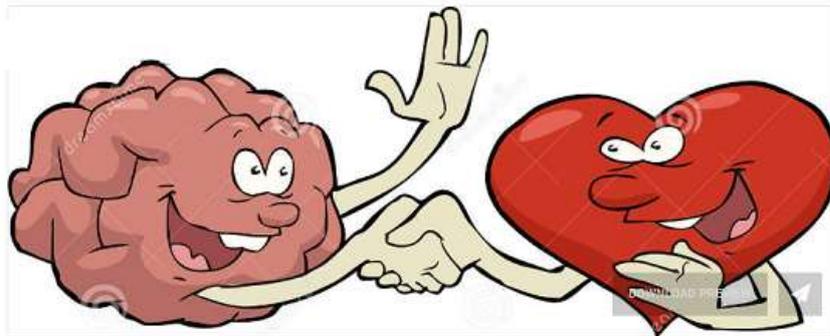


En pocas palabras: pensamos con un sentido emocional si tenemos una cierta capacidad de sentir, identificar y gestionar sentimientos y emociones en nosotros mismos y en los demás.

Algunos aspectos a tener en cuenta para un pensar emotivo razonable:

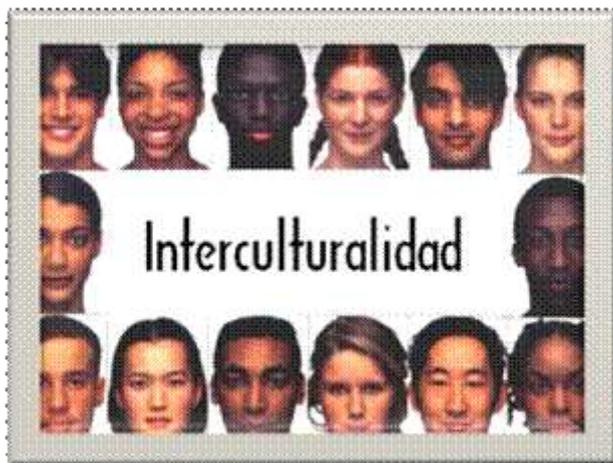
- parece claro que no somos pura razón pura y nada más. En nuestra persona hay más dimensiones y todas confluyen e influyen en nuestra tarea mental.
- creo que las grandes cuestiones transcendentales y las decisiones claves (los asuntos más importantes en nuestra vida) las solemos afrontar mediante una opción de raíces emocionales, aunque esté acompañada de razonamientos previos o posteriores.
- es importante ser conscientes de las reacciones emocionales que provocan en nosotros ciertos mensajes y determinados planteamientos y tenerlas en cuenta a la hora de analizar, razonar y reaccionar.
- parece oportuno reconocer y gestionar bien el componente emocional del hecho de afrontar la renovación de nuestros puntos de vista, nuestra ideología, tanto al analizar los que estamos usando como al reflexionar sobre los nuevos. Lo mismo dígame de cuando alguien pone entre interrogantes nuestras ideas, incluso a veces con modales poco respetuosos.

- parece clave evitar los fanatismos, superando el miedo a quedarse sin fundamentos ni puntos de apoyo. Que el posible vértigo ante el vacío no nos pueda vencer. El fanatismo suele tener un fuerte componente emocional.
- el pensador emocional equilibrado acepta pacíficamente los valores y las limitaciones de nuestra condición humana. Y esto, especialmente en el campo del pensamiento y de las preguntas trascendentales (por ejemplo, sobre el más allá) y su posible carga emotiva.
- parece positivo aprender a ser consciente de la carga emotiva y simbólica de las imágenes que continua y velozmente percibimos.
- se aconseja tener cuidado con el tribalismo emocional, en nuestros grupos, que nos hace encerrarnos en un círculo de iguales-pensantes y reduce nuestros horizontes mentales. Cuidado con el rechazo automático de la información que produce desajuste en nuestra forma de pensar y, por tanto, malestar emotivo. La madurez emotiva implica también que deje de esclavizarnos el “¿qué dirán?” y no nos preocupen demasiado las valoraciones que hagan otros de nuestras ideas y posturas.
- igualmente, creo que hay que pensar en los intereses que hay detrás de todo lo que se afirma o se niega y en las reacciones emotivas que producen en nosotros y en los demás su consecución o frustración. Que los factores emocionales no nos quiten la lucidez que necesitamos para ver el horizonte y tomar decisiones razonables.
- En pocas palabras, se trata de pensar los sentimientos y sentir los pensamientos: síntesis de ambas perspectivas (Unamuno)



Dreamstime.com

PENSAMIENTO CON SENTIDO INTERCULTURAL



Basta abrir los ojos para ver el contexto multicultural en que vivimos, tanto a nivel físico y social como a nivel virtual.

Por eso me parece que hoy no se puede pensar razonablemente sin tener un enfoque intercultural, que es algo más que lo multicultural.

Así pues, proponemos pensar con sentido intercultural.

Dada la realidad que vivimos, nuestro pensar, para ser mínimamente razonable, no puede dejar de lado la dimensión intercultural. Cuando hablamos de Interculturalidad nos referimos a “la presencia e interacción equitativa de diversas culturas y a la posibilidad de generar expresiones culturales compartidas, a través del diálogo y del respeto mutuo”. (Fuente: Artículo 4.8 de la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales. UNESCO) (5)

Yendo más al detalle, desde el punto de vista socio político, la sociedad intercultural, es un proyecto político que partiendo del pluralismo cultural ya existente –pluralismo que se limita a la yuxtaposición de la cultura y se traduce en una revalorización de las culturas etno-grupales- tiende a desarrollar una nueva síntesis cultural.

La noción de interculturalidad introduce una perspectiva dinámica de la cultura y de las culturas; se centra en el contacto y en la interacción, en la mutua influencia, el sincretismo, el mestizaje cultural. Los elementos centrales son la dimensión política del proyecto, el respeto por y la asunción de la diversidad existente, la recreación de las culturas en presencia y la emergencia de una nueva síntesis. Se habla de ciudadanía común y diferenciada. (FSA) (6)

Todos estos aspectos son una manifestación de un pluralismo sinceramente aceptado y ha de tenerlos en cuenta la persona que quiera pensar de modo razonable. Son como otro a priori de nuestro pensar actual.

10 - ¿PENSARCON MENTALIDAD DIALÉCTICA?

Ante posturas simplistas, excluyentes, estáticas y pasivas proponemos aceptar una cierta concepción dialéctica que implica una determinada forma de interpretar el pensamiento y la realidad.

Tras las huellas de Heráclito, Hegel y Marx podemos pensar que: entendemos que todo está relacionado (globalización), todo en permanente cambio (evolución) y que la lucha, la contradicción, el contraste, el debate, el diálogo son el motor de estos cambios...



Parece que nuestro pensar ha de hacerse desde un enfoque dialéctico: “sí pero también no”, porque la realidad y nuestro pensamiento son así. “Una cosa y otra”. “Ya, pero todavía no”. “Este punto de vista, pero no únicamente, también el otro”. “Raíces y alas, pero que las alas arraiguen y las raíces vuelen” (Juan Ramón Jiménez).

Lo cual implica evitar los inmovilismos, los extremismos, los exclusivismos y los reduccionismos. Hay que repensar frases como: “Esto vale porque siempre ha sido así”. “Esto es así y ya no hay más que hablar”. “Todo lo que venga de ese grupo ha de ser rechazado”. “Todo lo que diga XXX vale”. “Hay que evitar todo tipo de confrontación”, “Esto es así y punto”. Ya va siendo hora de que desterremos estas frases de nuestro pensamiento y de nuestro lenguaje. Si queremos pensar razonablemente.

Lógicamente el pensar dialéctico admite que se puede cambiar de forma de pensar, tanto uno mismo como los demás.

La complejidad del hecho de que todo está relacionado implica que se eviten las “respuestas simples para problemas complejos”, lo que parece ser típico del populismo.

11 - ¿PENSAMIENTO VINCULADO A LA ACCIÓN?

PENSAMIENTO VINCULADO A LA ACCIÓN



La forma de entender esta vinculación con la acción puede implicar, entre otras cosas:

- No sólo interpretar el mundo sino colaborar en transformarlo.
- Para pensar correctamente sobre un asunto parece conveniente estar en contacto directo y actuando en esa realidad para vivir sus implicaciones. Ejemplo: es más fácil entender la interculturalidad si estoy actuando en el mundo de la inmigración.
- Se ha dicho: "Pensar globalmente y actuar localmente". Parece más completa la visión glocalizada para situarnos y actuar.
- Poniendo como horizonte de nuestro pensamiento los dos retos que tenemos planteados y ante los cuales no podemos quedarnos de brazos cruzados: el hambre en el mundo y salvar el planeta. O sea, el reto de la justicia y los derechos humanos y el reto ecológico.
- Participar de forma activa en la red de internet y en la lucha de grupo por un mundo más habitable para todos puede ayudarnos a pensar razonablemente sobre nuestro mundo.
- Este pensar razonable, vinculado con la acción, implica coherencia entre lo que pensamos, decimos y hacemos.



12 - ¿PENSAR CON UNA MENTE ABIERTA AL MISTERIO?

Ya vimos que valoramos positivamente el conocimiento científico y reconocemos sus limitaciones.

Es preciso reconocer que hay otros tipos de conocimientos que no son científicos y que tienen un gran valor en nuestra vida. Nos parece acertada la afirmación de Gadamer “Se le da excesivo valor a lo científico y muy poco a otras cosas.” Por lo menos – creo- es una tentación actual.

Por eso proponemos que para pensar razonablemente hoy tenemos que cultivar un PENSAMIENTO CON APERTURA AL MISTERIO



De ahí que un pensamiento razonable también implica su apertura al misterio.

Gabriel MARCEL nos ilustra este punto de vista con su aportación:

Hay que saber distinguir entre PROBLEMA y MISTERIO

- los problemas son preguntas objetivas, impersonales, se resuelven mediante una técnica, no me incluyen realmente ni me afectan. Ejemplo: ¿Qué distancia hay entre la Tierra y la Luna?
- los misterios son preguntas subjetivas, personales, me incluyen, me afectan, sin una técnica de respuesta. Ejemplos: ¿Existe Dios? ¿Hay algo más allá de la muerte? ¿Qué es lo bueno?

Ante esto, hay que profundizar en el Ser que es un Misterio. Aceptar el misterio del ser significa aceptar que el sentido de la existencia humana es un misterio.

Algo semejante nos aporta María ZAMBRANO.

Nos habla de la diferencia entre *PROBLEMAS FILOSÓFICOS* Y *PROBLEMAS TÉCNICOS*. Según ella es importante distinguir entre estos dos tipos de problemas.

Los problemas filosóficos son más bien misterios o símbolos que es necesario desvelar. Se refieren a los grandes problemas de la trascendencia y a los problemas radicales de la vida humana. Nunca podrán colmar la esperanza de su resolución.

Un pensamiento razonable hoy no cierra la puerta a esta dimensión.

En esta misma línea me parece que es razonable tener en cuenta el pensamiento mítico, el pensamiento simbólico, el pensamiento metafórico, el pensamiento en imágenes... Podemos creer que no es válido y rechazarlo automáticamente. Creo que al analizar el pensamiento y sus expresiones no es razonable rechazar todo este ámbito. Este tipo de pensamiento y de expresiones puede ser algo muy rico y polivalente. Lo razonable sería analizar qué mensaje hay detrás de las expresiones metafóricas, de las narraciones míticas y del uso de la simbología y de imágenes. Hablando de mitos se trata de la búsqueda del otro relato que subyace en el relato mítico (J.M. Vigil).

Todo este pensamiento y lenguaje parece ser muy rico y ser una puerta abierta que nos acerca al misterio.

Según lo anterior, los símbolos, las metáforas, las alegorías, los mitos son formas de lenguaje que no hay que desprestigiar sino todo lo contrario ya que, aunque de distintas formas, expresan un aspecto de verdad, hacen referencia a algo que es verdad. En todas estas formas de expresión hay una doble dimensión, como dos niveles: lo importante es saber ver lo que hay en el fondo y no tomar al pie de la letra actual las expresiones que están en primer plano.

Por otra parte, también en el lenguaje conceptual se dan estas limitaciones, no expresa del todo lo que quiere expresar, sobre todo cuando es expresión de vivencias humanas profundas; por ejemplo, un enamoramiento, una amistad, la angustia, la confianza...

13 - ¿PENSAR SIN OLVIDAR LA LÓGICA?

“La lógica te lleva de A a B, pero la imaginación a todas partes. Procuremos los adultos aparcarnos nuestra lógica y dejar que los pequeños viajen por dónde y cómo quieran” Einstein

EL SENTIDO ORDINARIO DE LA PALABRA “LÓGICA” SE REFIERE A LO QUE ES CONGRUENTE, ORDENADO, BIEN ESTRUCTURADO. LO ILÓGICO ES LO MISMO QUE INCONGRUENTE, DESORDENADO, INCOHERENTE. ESTO SE APLICA TANTO A LAS PERSONAS COMO A LAS SITUACIONES Y A LOS PENSAMIENTOS.

Parece evidente que para pensar razonablemente hay que tener en cuenta la lógica. Junto a las emociones, la imaginación y la creatividad hemos de poner la lógica, cuyo uso nos sale espontáneo.

La lógica abarca un campo amplísimo. A lo largo de la historia ha habido muchísimos estudios y publicaciones sobre Lógica. Hay muchas ramas de la Lógica y muchos enfoques distintos.

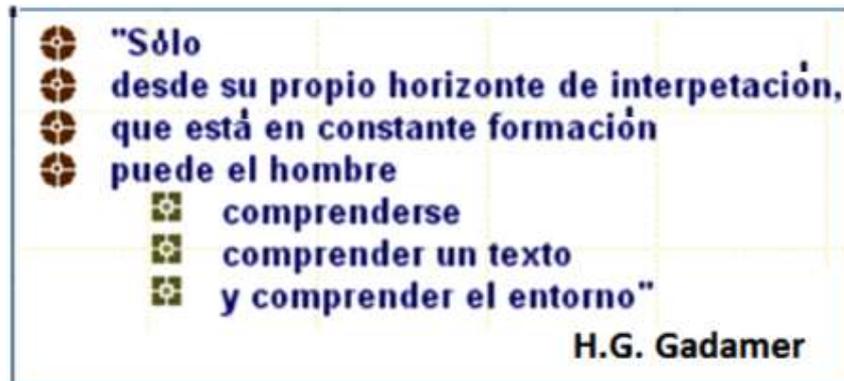
Pero, en el fondo, hay una serie de elementos comunes que reflejan las reglas de funcionamiento de nuestra mente. No se trata de opiniones ni de verdad o falsedad sino de coherencia, de que encajen entre sí las diversas partes de nuestro pensamiento y de sus expresiones externas.

A esta lógica me refiero cuando digo que nuestro pensar para ser razonable tiene que respetar las reglas elementales de la lógica. Por ejemplo: evitar la contradicción, tener en cuenta las reglas de la deducción, de la inducción o de la condicionalidad. Esto no supone tener un conocimiento técnico de la lógica formal sino sólo seguir conscientemente las reglas básicas de nuestra mente.

También creo que hace falta tener en cuenta las reglas de la lógica informal, evitando las falacias, las confusiones, las manipulaciones tanto las promovidas por nosotros en nuestro deambular diario como las que nos bombardean diariamente en los medios de comunicación y en los diálogos y debates.



14 - ¿PENSAR TENIENDO EN CUENTA LA DIMENSIÓN HERMENÉUTICA DE NUESTRAS APRECIACIONES Y DE SU EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA?



Cuando hablamos de hermenéutica hablamos de interpretación.

Parece que todo conocer es interpretar. Lo cual no es sinónimo de relativismo.

Comprender es interpretar. Es ver las cosas con nuestras gafas: desde un cierto punto de vista y desde un contexto. Y sabemos que así funciona nuestra mente.

Cada persona tiene su propio horizonte de interpretación, que, a su vez, está en constante evolución.

Esto hace que los textos sean inagotables. "El sentido de un texto supera a su autor, no ocasionalmente sino siempre"

Para comprender un texto hay que tener en cuenta la tradición y los prejuicios. Esta dos bases de la comprensión son "condición humana". Recordamos, con Gadamer, que no todo puede ser pensado en cualquier época.

Los prejuicios no deben ser vistos como obstáculos sino como condición previa de la comprensión. El afán ilustrado de superar todo prejuicio no deja de ser, a su vez, un prejuicio. Hoy hay que superar el prejuicio de querer evitar todo prejuicio. El problema no es tener prejuicios sino no ser conscientes de ellos y no saber relativizarlos.

Así se ve que pensar razonablemente implica darnos cuenta del hecho de que nuestra comprensión es interpretación y aplicarlo a nuestro pensamiento. Lo cual no es un problema si somos conscientes de ello y, además, nos sitúa en los justos límites y nos capacita para comprendernos mejor, comprender mejor a los demás, comprender mejor un texto y comprender mejor el entorno. Esta pre-comprensión nos puede liberar de cualquier dogmatismo. ¿Cuántas veces hemos escuchado: Bueno, eso es lo que tú crees. Ese es tu punto de vista"?

15 - ¿PENSAR BUSCANDO LA FORMA DE SUPERAR EL ECOSISTEMA DES-INFORMATIVO DE LA POSVERDAD?



Actualmente nos encontramos dentro de un ecosistema comunicacional (comunicarnos es compartir nuestros conocimientos, pensamientos, ideas) que suele definirse como ecosistema de la posverdad. Muchos tenemos un poco la sensación de navegar en medio de una tormenta y buscamos formas de superarla.

Parece muy acertada esta descripción, que sigue, de lo que nos está pasando y ante lo cual pretendemos reaccionar. Este clima mental se caracterizaría por una:

- “hipertrofia emocional de los discursos,
- desconectados de la realidad,
- de forma intencional (para provocar desinformación)
- y potenciados por la globalización y la digitalización” (9)

De algún modo se expresa en el gráfico siguiente:



Básicamente, la palabra posverdad sirve para señalar una tendencia en la creación de argumentaciones y discursos que se caracteriza por partir del presupuesto de que la objetividad importa mucho menos que el modo en que lo que se afirma encaja con el sistema de creencias que sentimos nuestro y que nos hace sentir bien... “Lo nuevo de la “posverdad” no es que se engañe – eso ha sucedido siempre - sino que el concepto de verdad se dé por superado” (J.A. Marina) y esto se generalice.

Si queremos pensar hoy razonablemente en este contexto de posverdad parece que tendríamos que caer en la cuenta de que

- **Existe este clima de posverdad (falsedad, deliberación, mecanismos emocionales, manipulación, potenciado todo por la globalización y la digitalización)**
- **Es un grave peligro para la sociedad, para la democracia, para las personas...**
- **Movido por intereses no siempre confesables, pretende anular en las personas las posibilidades de pensamiento crítico humanista**
- **Es posible superar muchos de los escollos que plantea la posverdad**
- **A pesar de las diversas interpretaciones de lo que significa “verdad”, en lo esencial no es razonable abandonar el interés por la verdad como acuerdo entre la realidad, nuestra mente y nuestras palabras dentro de las posibilidades limitadas que tenemos las personas**
- **Las tecnologías de la información y comunicación tienen mucho que ver con este clima de posverdad, de ahí la necesidad de alfabetización digital y mediática**
- **Es necesario el fortalecimiento de la capacidad crítica de las personas, para que les permita interactuar con criterio como consumidor, usuario y productor de contenidos en la esfera digital (Prosumidor)**
- **Además de los derechos humanos y los valores básicos de la democracia, es razonable tener como trasfondo los valores implicados en la comunicación entre personas y grupos (respeto a los hechos, respeto a la verdad, veracidad, respeto a la persona discrepante aunque no se esté de acuerdo con sus ideas, la mayor objetividad posible, lenguaje respetuoso de las personas, diálogo, derecho a la rectificación...)**
- **Una persona que piensa razonablemente no cultiva ni el dogmatismo fanático ni el entreguismo relativista, sino que se implica con sencillez, buscando, analizando, aceptando lo que le parece válido, reconociendo límites, dialogando...**
- **Es razonable hoy el enfoque positivo de la sociedad y de las nuevas tecnologías: hay, pues, que reconocer sus valores y límites, ya sea uno un nativo o un inmigrante digital**
- **Ante la carga emocional de los mensajes es importante reconocer los factores emocionales nuestros y ajenos y gestionarlos correctamente**

- **También parece razonable ser conscientes del nivel epistemológico en que nos movemos al dialogar y al analizar las informaciones para evitar confusiones y manipulaciones**
- **Para terminar, en este clima de posverdad, una persona que piensa hoy de forma razonable**
 - **diversifica las fuentes de información,**
 - **redacta periódicamente su propia síntesis (su mapa y su brújula),**
 - **comparte con un grupo estos planteamientos (para evitar la excesiva subjetividad),**
 - **descubre las estrategias de manipulación, falacias y confusiones, no cae en ellas y evita usarlas ella misma,**
 - **suspende el juicio en caso de duda y busca confirmación de la información recibida (Evita así la llamada impaciencia cognitiva),**
 - **utiliza las herramientas que hay para reconocer los bulos y las fake news**
 - **Utiliza los recursos tecnológicos como medios, sin encadenarse a ellos**
 - **...**

ALGUNAS CONCLUSIONES PROVISIONALES

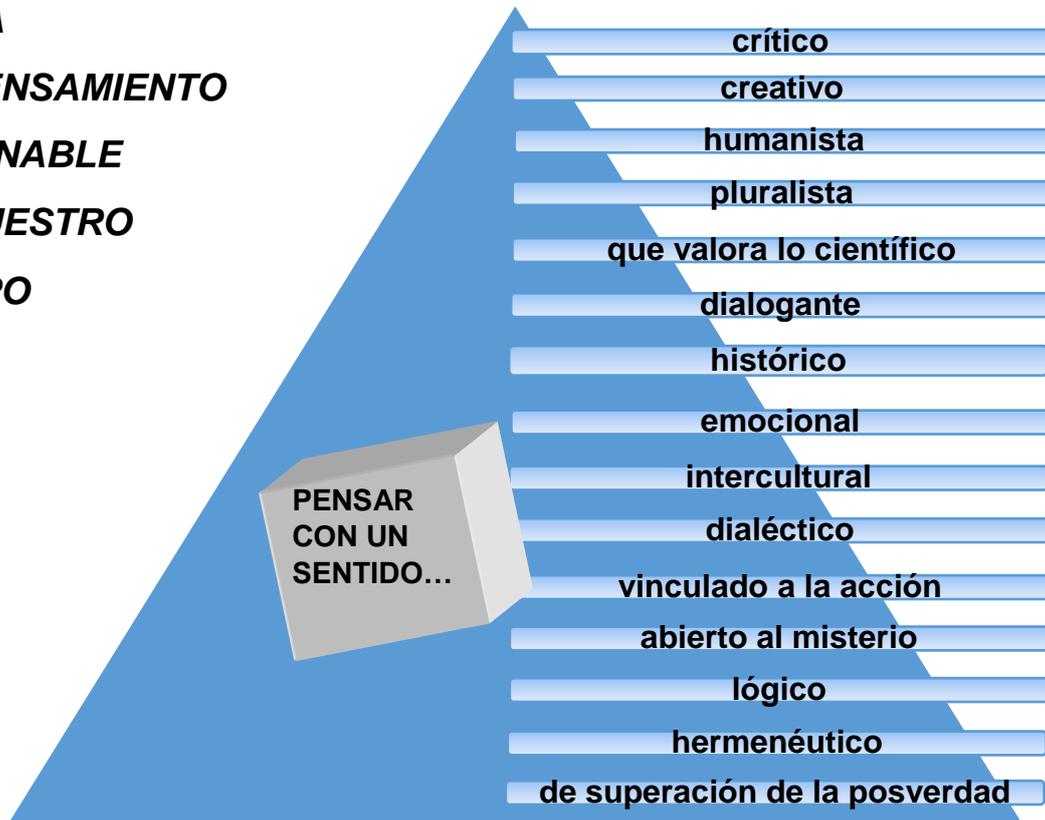
Teniendo en cuenta los análisis anteriores, la condición humana y la realidad actual que nos rodea, podemos llegar a algunas conclusiones provisionales que nos ayuden a hacer una “crítica de la razón humanista”, es decir, que nos orienten en la forma de pensar “razonablemente” en los tiempos que vivimos. Los términos que usamos en esta síntesis los entendemos en el mismo sentido con que han sido usados en la parte anterior de este escrito.

Parece que para que nuestro pensar hoy sea razonable ha de estar imbuido por

- 1. un sentido **crítico** que nos lleve a analizar las informaciones recibidas y a valorar los razonamientos que hagamos y nos lleguen*
- 2. un estilo **creativo** que nos capacite para ver las cosas desde nuevas perspectivas*
- 3. una dimensión **humanista** de fondo: que nos haga valorar a las personas por el mero hecho de serlo y nos ayude a tener un profundo respeto activo a sus deberes y derechos*
- 4. una aceptación sincera del **pluralismo** y sus implicaciones, como p.e. una actitud **dialogante** que nos lleve a abrirnos al punto de vista del otro y, si es el caso, a modificar el nuestro propio*
- 5. una valoración de **lo científico** en sus justos **límites**, reconociendo sus muchos valores y sus limitaciones*
- 6. una mentalidad de **conciencia histórica** que nos ayude a valorar el pasado, el presente y el futuro dentro de su contexto*
- 7. una conciencia de la dimensión **emocional** de la persona y de sus ideas, que nos lleve a vivir nuestras emociones y sentimientos, a reconocerlos y a gestionarlos para que no nublen nuestra mente*
- 8. una valoración positiva de la realidad **intercultural** que vivimos, que nos lleve en la práctica a reconocer el enriquecimiento de puntos de vista y de aportaciones que supone la interculturalidad*
- 9. un sentido **dialéctico** en la interpretación del pensar, del ser y del actuar, que nos haga caer en la cuenta de que en el ser, el pensar y el actuar todo está relacionado, todo está cambiando y avanzando movido por los contrastes, luchas y contradicciones que vivimos*
- 10. una vinculación de nuestro pensar con la **acción** que nos haga conscientes de la necesidad de acompañar la teoría con la praxis*
- 11. una actitud humilde de **apertura al misterio** que nos abra la puerta a considerar aspectos no científicos del pensar y del ser*
- 12. un sentido de la **lógica** como instrumento que hace posible nuestro pensar razonado y coherente*
- 13. una comprensión humilde de nuestro pensar como **interpretación**, dentro de una tradición, en un contexto y con unos presupuestos conscientes*
- 14. un esfuerzo por superar el ecosistema comunicacional de la **posverdad** que nos ayude a liberarnos de la manipulación*

He aquí nuestra PROPUESTA

**HACIA
UN PENSAMIENTO
RAZONABLE
EN NUESTRO
TIEMPO**



ANEXO

ALGUNOS RECURSOS PARA APLICARNOS EL CUENTO

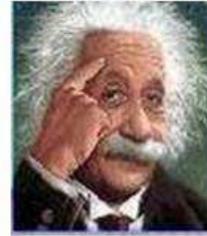
- 0. Dos aperitivos**
- 1. Algunos indicadores del pensamiento CRÍTICO**
- 2. Algunos síntomas de que desarrollamos un pensamiento CRÍTICO**
- 3. Consejos para desarrollar el pensamiento CREATIVO**
- 4. TIPOS de pensamiento**
- 5. ¿Qué es la inteligencia EMOCIONAL?**
- 6. La MADURACIÓN de la persona**
- 7. Diccionario interactivo de INTERCULTURALIDAD**
- 8. Una aportación de la psicología HUMANISTA: Carl Rogers**
- 9. Cinco consejos para enseñar a pensar de forma CRÍTICA**
- 10. Para un análisis LÓGICO (1)**
- 11. Para un análisis LÓGICO (2)**
- 12. Los nuevos caminos de la EPISTEMOLOGÍA**
- 13. Orientaciones y estrategias para afrontar el clima de POSVERDAD**
- 14. Sugerencias para cultivar el pensamiento crítico en la clase de FILOSOFÍA**

0 - DOS APERITIVOS

1 - ALGUNAS FRASES

PARA PENSARLAS

Cosas que se escuchan



- 1 - *"Esto vale porque siempre ha sido así".*
- 2 - *"Esto es así y ya no hay más que hablar".*
- 3 - *"Todo lo que venga de ese grupo ha de ser rechazado"*
- 4 - *"Yo a los de ese partido político no los soporto"*
- 5 - *"Vosotros sois unos fascistas"*

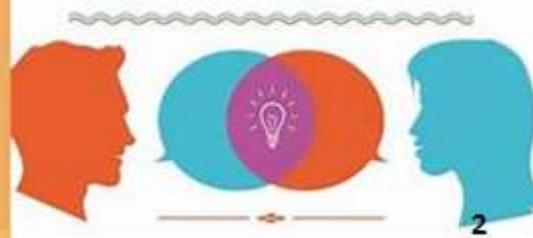
- 6 - *"Yo no pierdo tiempo buscando cosas".*
- 7 - *"Ante este asunto, ¿qué te dice tu corazón?"*
- 8 - *"No se trata de pensar sino de actuar"*
- 9- *"Detesto los programas de entrevistas en los que la gente grita sus opiniones pero nunca da ningún tipo de razones".*
- 10- *"Para mí es importante comprender lo que realmente quiere decir la gente al decir lo que dice".*

- 11- *"Siempre trabajo mejor en cargos donde se espera que piense las cosas por mí mismo".*
- 12- *"Prefiero cargos en los que el supervisor dice exactamente qué hacer y cómo hacerlo".*
- 13- *"No importa qué tan complejo sea el problema, puedes apostar a que habrá una solución simple".*
- 14- *"Vosotros sois populistas"*
- 15- *"Detesto cuando los profesores discuten los problemas en lugar de limitarse a dar las respuestas".*

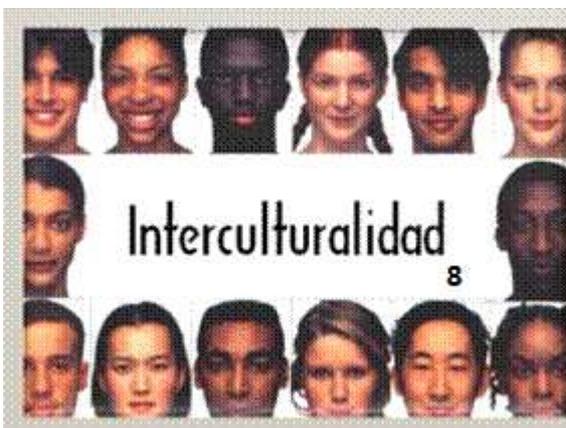
- 16- *"Si mi creencia es verdaderamente sincera, la evidencia en contrario es irrelevante".*

- A- **Selecciona una frase y piensa un caso real o imaginario en que se escuche eso.**
- B- **¿qué piensas sobre el tema que hay en el fondo de la frase?**
- C- **¿qué otras frases destacarías o añadirías a esta colección?**

2 - ALGUNAS IMÁGENES PARA REFLEXIONAR Y RELACIONARLAS CON NUESTRA FORMA DE PENSAR HOY



SAPERE AUDE
(Atrévete a pensar)



¿.....?

1 – ALGUNOS INDICADORES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

- **Alguien fuertemente dispuesto al pensamiento crítico probablemente estaría de acuerdo con enunciados como estos:**

“Detesto los programas de entrevistas en los que la gente grita sus opiniones pero nunca da ningún tipo de razones”.

“Para mí es importante comprender lo que realmente quiere decir la gente al decir lo que dice”.

“Siempre trabajo mejor en cargos donde se espera que piense las cosas por mí mismo”.

“Pospongo tomar decisiones hasta tanto no haya pensado suficientemente mis opciones”.

“En lugar de depender de las notas de alguien más, prefiero leer yo mismo el material”.

“Procuro hallar mérito en la opinión de otro, aunque más adelante la rechace”.

“Aunque un problema resulte más difícil de lo que esperaba, continúo trabajando en él”.

“Tomar decisiones inteligentes es más importante que ganar discusiones”.

- **Una persona con disposiciones débiles para el pensamiento crítico probablemente esté en desacuerdo con los enunciados anteriores y de acuerdo con estos:**

“Prefiero cargos en los que el supervisor dice exactamente qué hacer y cómo hacerlo”.

“No importa qué tan complejo sea el problema, puedes apostar a que habrá una solución simple”.

“Yo no pierdo tiempo buscando cosas”.

“Detesto cuando los profesores discuten los problemas en lugar de limitarse a dar las respuestas”.

“Si mi creencia es verdaderamente sincera, la evidencia en contrario es irrelevante”.

“Vender una idea es como vender coches, usted dice cualquier cosa que funcione”.

<http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

2 - ALGUNAS SÍNTOMAS DE QUE CULTIVAMOS UN PENSAMIENTO CRÍTICO (Según Fancione)

- 1. Curiosidad por un amplio rango de asuntos**
- 2. Preocupación por estar y permanecer bien informado**
- 3. Estar alerta para usar el pensamiento racional**
- 4. Confianza en el proceso de indagación razonada**
- 5. Confianza en las propias habilidades para razonar**
- 6. Mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio**
- 7. Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones**
- 8. Comprensión de las opiniones de otra gente**
- 9. Justa imparcialidad en valorar razonamientos**
- 10. Honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o sociocéntricas**

Capacidades del pensamiento crítico (Según Ennis 2011)

- Centrarse en la pregunta.**
- Analizar los argumentos.**
- Formular las preguntas de clarificación y responderlas.**
- Juzgar la credibilidad de una fuente.**
- Observar y juzgar los informes derivados de la observación.**
- Deducir y juzgar las deducciones.**
- Inducir y juzgar las inducciones.**
- Emitir juicios de valor.**
- Definir los términos y juzgar las definiciones.**
- Identificar los supuestos.**
- Decidir una acción a seguir e Interactuar con los demás.**
- Integración de disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión.**
- Proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación.**
- Ser sensible a los sentimientos, nivel de conocimiento y grado de sofisticación de los otros.**

3 -CONSEJOS ÚTILES PARA DESARROLLAR EN MAYOR MEDIDA EL PENSAMIENTO CREATIVO.

1. *Fomenta el hábito de la lectura*

La lectura es una fuente de conocimientos e ideas nuevas que se van incorporando a la mente del lector. Quien lee siempre tendrá de donde nutrirse para conseguir soluciones creativas o para crear su propio contenido en base a lo que haya leído con anterioridad.

2. *Vive nuevas experiencias*

Salir de la zona de confort es indispensable; aquellos que se mantienen encerrados dentro de la rutina no terminan de alcanzar su potencial creativo. La mente funciona como un paracaídas, para que funcione hay que abrirla. La mejor forma es descubriendo nuevas experiencias.

3. *Anota tus ideas*

La creatividad suele ocurrir a veces cuando menos nos lo imaginamos; en la cola del banco o del supermercado suelen venir a nuestra mente algunas ideas geniales. Es recomendable anotarlas en el móvil o en una hoja de papel para luego poder estudiarlas mejor.

4. *Encuentra cosas que te apasionen*

Cuando encontramos actividades que nos generan goce, podemos estar seguros de que nuestros recursos creativos saldrán a relucir durante la ejecución de estas prácticas. La pasión y la creatividad van de la mano, y se unen para que logremos cosas únicas cuando disfrutamos de hacer algo que nos gusta.

5. *Participa en procesos creativos grupales o colectivos*

Escribir un cuento a cuatro manos, hacer un mural, componer un tema para una banda de rock... son ejemplos de procesos creativos en los que las ideas de unos se apoyan en los de otros en un proceso dinámico. Es una manera muy buena de acostumbrarse a adoptar otros puntos de vista.

<https://psicologiamente.com/inteligencia/pensamiento-creativo>

4 – TIPOS DE PENSAMIENTO: UNA FORMA DE VER LAS COSAS

Los principales tipos de pensamientos

Los pensamientos son altamente complejos y, en muchos casos, tan abstractos que encasillarlos en categorías herméticas supone caer en el reduccionismo. Sin embargo, conocer una clasificación orientativa de los tipos de pensamiento ha resultado muy útil para comprender mejor la mente humana.

Teniendo en cuenta esto, y que muchas de las categorías que veremos a continuación se solapan entre ellas en ciertos aspectos, veamos cuáles son los principales tipos de pensamiento propuestos y qué características presentan.

1. Pensamiento deductivo

El pensamiento deductivo parte de afirmaciones basadas en ideas abstractas y universales para aplicarlas a casos particulares. Por ejemplo, si partimos de la idea de que un francés es alguien que vive en Francia y Francia está en Europa, concluiremos que René Descartes, que vivía en Francia, era europeo.

2. Pensamiento inductivo

Este tipo de pensamiento no parte de afirmaciones generales, sino que se basa en casos particulares y, a partir de ellos, genera ideas generales. Por ejemplo, si observamos que las palomas tienen plumas, los avestruces tienen plumas y las garzas también tienen plumas, podemos concluir que estos tres animales forman parte de una categoría abstracta llamada “saurópsidos”.

3. Pensamiento analítico

El pensamiento analítico crea piezas de información a partir de una unidad informacional amplia y llega a conclusiones viendo el modo en el que interactúan entre sí estos “fragmentos”.

4. Pensamiento lateral o creativo

En el pensamiento creativo se juega a crear soluciones originales y únicas ante problemas, mediante el cuestionamiento de las normas que en un principio parecen ser evidentes. Por ejemplo, una silla de columpio parece “predestinada” a ser utilizada en un tipo de juguete muy particular, pero es posible transgredir esta idea utilizándola como soporte para una maceta que cuelga de un porche.

5. Pensamiento suave

Se caracteriza por utilizar conceptos con unos límites muy difusos y poco claros, a menudo metafóricos, y la tendencia a no evitar las contradic-

ciones. Actualmente es muy característico de corrientes de pensamiento vinculadas a la filosofía posmoderna o al psicoanálisis..

6. Pensamiento duro

El pensamiento duro utiliza conceptos lo más definidos posibles, y trata de evitar las contradicciones. Es típico del tipo de razonamientos vinculados a la ciencia, en los que un ligero matiz en el vocabulario usado puede llevar a conclusiones totalmente erróneas, y por eso puede resultar difícil avanzar a partir de él, dado que requiere una buena cantidad de habilidades cognitivas trabajando a la vez para alcanzar un fin.

7. Pensamiento divergente

En el pensamiento divergente se establece una división entre dos o más aspectos de una idea, y se explora las posibilidades de mantener esta “partición”. Por ejemplo, si alguien utiliza una misma palabra haciendo que cada vez tenga un significado distinto, detectar este error es un caso de pensamiento divergente en el que se detecta los distintos significados.

8. Pensamiento convergente

En el pensamiento convergente se da un proceso por el cual nos damos cuenta de que hay diferentes hechos o realidades que encajan entre sí a pesar de que en un principio parecía que no tenían nada en común. Por ejemplo, si una familia de monarcas se da cuenta de que en una guerra les interesa ponerse a favor de uno de los bandos, habrán partido del análisis de los diferentes actores en conflicto hasta llegar a una conclusión global acerca de la opción más conveniente.

Este es un tipo de pensamiento utilizado a la hora de detectar patrones comunes y regularidades, y puede llevar a abstraer un concepto general que explique partes específicas de la realidad.

9. Pensamiento mágico

El pensamiento mágico confiere intenciones a elementos que no cuentan con voluntad ni consciencia propias, y menos aún capacidad para actuar siguiendo planes. Por ejemplo, una niña que por su corta edad cree que las olas de la playa tratan de remojarle el pelo está utilizando el pensamiento mágico.

Por otro lado, el pensamiento mágico no es propio solo de la etapa de la infancia: también aparece en adultos pertenecientes a sociedades y culturas poco familiarizadas con la escritura y con la ciencia. El motivo es que no han desarrollado un sistema para someter hipótesis a un examen de validez, y por consiguiente se puede sostener explicaciones míticas sobre la realidad que nos rodea.

<https://psicologiaymente.com/inteligencia/tipos-pensamiento>

5 – ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA EMOCIONAL?

La Inteligencia Emocional, un término acuñado por dos psicólogos de la Universidad de Yale (Peter Salovey y John Mayer) y difundida mundialmente por el psicólogo, filósofo y periodista Daniel Goleman, es la capacidad de:

- 1) Sentir
 - 2) Comprender
 - 3) Controlar
 - 4) Modificar estados anímicos
- a) Propios
 - b) Ajenos.

¿CUÁLES SON LAS HABILIDADES PRÁCTICAS DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL?

Las habilidades prácticas que se desprenden de la Inteligencia Emocional son seis, y pueden ser clasificadas en dos áreas:

- 1) INTELIGENCIA INTRAPERSONAL (internas, de autoconocimiento)
- 2) INTELIGENCIA INTERPERSONAL (externas, de relación)

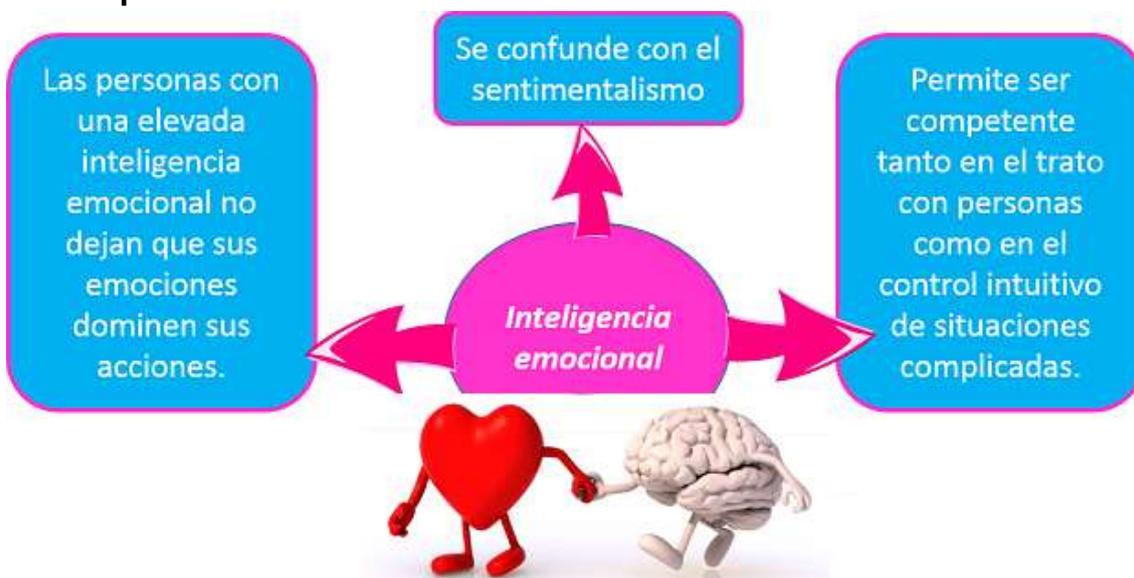
- *Al primer grupo pertenecen tres habilidades:*

- a) La autoconciencia (capacidad de saber qué está pasando en nuestro cuerpo y qué estamos sintiendo)
- b) El control emocional (regular la manifestación de una emoción y/o modificar un estado anímico y su exteriorización).
- c) La capacidad de motivarse.

- *Al segundo grupo pertenecen tres habilidades:*

- a) La empatía (entender qué están sintiendo otras personas, ver cuestiones y situaciones desde su perspectiva), y
- b) Las habilidades sociales (habilidades que rodean la popularidad, el liderazgo y la eficacia interpersonal, y que pueden ser usadas para persuadir y dirigir, negociar y resolver disputas, para la cooperación y el trabajo en equipo).
- c) La capacidad de motivar a los demás.

Como se puede advertir por la amplitud de estas habilidades, la Inteligencia Emocional es útil en tiempos de bonanza, e imprescindible en tiempos difíciles.





6- MADUREZ PERSONAL: La maduración de la persona

ENFOCO MI VIDA DESDE LO POSITIVO

Actitud positiva: Consiste en desarrollar más y más la capacidad que todos tenemos de responder a los diferentes estímulos tratando de actualizar y de experimentar conductas profundas que impliquen todo lo mejor que yo pueda dar sea en la esfera afectiva, intelectual o energética.

CULTIVO LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Inteligencia emocional: Se refiere fundamentalmente a la capacidad para sentir, identificar y gestionar sentimientos y emociones en uno mismo y en los demás.

TENGO UNA AFECTIVIDAD EQUILIBRADA

Equilibrio afectivo: Debe haber un balance entre la independencia emocional y la capacidad de entregarse al otro. La dependencia afectiva y social es, en principio, un rasgo saludable que nos permite establecer lazos de unión con las personas que nos rodean y obtener el apoyo necesario para afrontar los múltiples conflictos a los que nos enfrentamos en la vida. Pero esta actitud debe ser complementada por un cierto grado de autonomía y de autosuficiencia que posibilite la seguridad personal y la confianza en uno mismo, así como la toma de decisiones libre y coherente después de haber analizado distintas opciones.

SOY FUERTE Y RESISTENTE

Personalidad resistente al estrés: Se ha denominado también Firmeza (Resiliencia) y es especialmente útil cuando atravesamos etapas de crisis y de cambio en las que el grado de estrés y desconcierto llega a ser muy alto.

TENGO UNIDAD INTERIOR

Filosofía unificadora de la vida: las metas, objetivos o ideales que una persona se traza a lo largo de su vida contribuyen de manera efectiva a mantener saludable su personalidad. Se trata de tener un "para qué" en la vida: parece tener efectos protectores ante la depresión, la inestabilidad emocional o el trastorno psicológico cuando las cosas se ponen difíciles en nuestro día a día.

ESTOY ABIERTO A LOS DEMÁS

Autotranscendencia: Es el proceso en que la persona trata de situarse más allá de su ego. La persona se siente determinada por la voluntad de colaborar y ayudar a los otros. De esta manera, la salud podría ir asociada a menor cantidad de apegos y a una proporción alta de conductas dirigidas a buscar el bien ajeno.

- | | |
|------------|---|
| Algunos | • maduración (proceso) más que madurez (ya terminado) |
| aspectos | • globalidad: diversos aspectos de la persona |
| a destacar | • adaptada: a la personalidad de cada cual |
| | • diversamente interpretada, según la teoría psicológica de base para interpretar la personalidad |
| | • nivel de teoría, de interpretación global más que de ley, dentro del método experimental |

Hemos expuesto los criterios comunes de los psicólogos, en los que coinciden a pesar de las diversas interpretaciones de la personalidad

**7 – DICCIONARIO INTERACTIVO DE INTERCULTURALIDAD: SEVILLA
ACOGE**



[http://proyectoafri.es/fsa/curso_inter/modulo1_b_diccionario.htm#DICCIONARIO INTERACTIVO](http://proyectoafri.es/fsa/curso_inter/modulo1_b_diccionario.htm#DICCIONARIO_INTERACTIVO)

8 - Una aportación de la psicología humanista C. Rogers, Conferencia pronunciada en la Universidad Autónoma de Madrid el 3 de abril de 1978, Narcea Ediciones. Madrid 1984.

LA HIPOTESIS CENTRAL de este enfoque puede ser brevemente establecida. Consiste en que

"el individuo posee en sí mismo medios para la autocomprensión y para el cambio

- del concepto de sí mismo,
- de las actitudes
- y del comportamiento autodirigido

y que esos medios pueden ser explotados con sólo proporcionar un clima determinado de actitudes psicológicas favorables."

¿cuáles son las condiciones que producen ese clima favorable ?

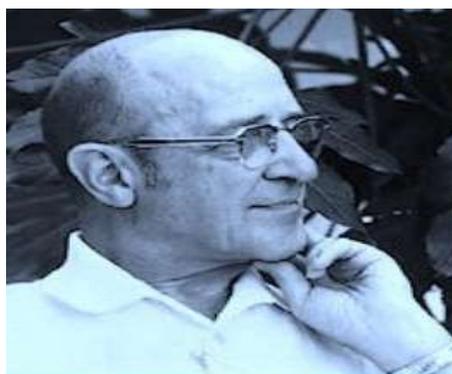
Hay tres condiciones que constituyen el clima causante de este desarrollo, bien hablemos de terapeuta y cliente, de padre e hijo, de líder y grupo, de profesor y alumno, o de director y personal. Las condiciones operan, de hecho, en cualquier situación en que el desarrollo de la persona sea un objetivo.

LA PRIMERA está relacionada con la autenticidad, verdad o congruencia Cuanto el terapeuta es más él mismo o ella misma en el trato, no poniendo ninguna barrera profesional o máscara personal, tanto mayor es la probabilidad de que el sujeto cambie y crezca de un modo constructivo.

LA SEGUNDA actitud de importancia para crear un clima de cambio es la aceptación, el respeto, la apreciación-estima incondicional positiva Esto significa que cuando el terapeuta está viviendo una actitud positiva y de aceptación para lo que el cliente es en ese momento, el movimiento terapéutico o cambio es más probable. Es una disposición positiva respecto al cliente, sea cual sea el sentimiento que se da en ese momento (confusión, antipatía, temor, enfado...). Es una atención no posesiva. El terapeuta aprecia al cliente de una manera total más que condicional.

EL TERCER aspecto facilitador de esta relación es la comprensión empática. Significa que el terapeuta siente exactamente los sentimientos y las intenciones personales que están siendo experimentados por el cliente, al que comunica esta comprensión.

Este tipo de escucha sensible, activa, abunda muy poco en nuestras vidas. Nosotros creemos que escuchamos, pero muy raramente escuchamos con auténtica comprensión, verdadera empatía, aunque el escuchar de este modo verdaderamente especial es una de las fuerzas más potentes para el cambio que yo conozco.



"Durante los primeros años de mi carrera profesional solía preguntarme: '¿Cómo puedo tratar, curar o cambiar a esta persona?', en tanto que ahora mi pregunta sería: '¿Cómo puedo crear una relación que esta persona pueda utilizar para su propio desarrollo?'" Carl R. Rogers.

5 CONSEJOS PARA ENSEÑAR A PENSAR DE FORMA CRÍTICA

1. Fomenta el amor por el conocimiento

Responde siempre de forma sencilla y clara a las preguntas del niño/a, incita y premia su curiosidad.

2. Ayuda a comprender

Leed juntos alguna noticia, un libro o mirad una película, y anotad cuál es el tema principal, las ideas que se utilizan para explicarlo o las dudas que quedan sin resolver.

3. Fomenta la argumentación

Elegid un tema que os guste y probad a debatirlo defendiendo posiciones contrarias. Después, intercambiad los papeles y buscad argumentos que no se hayan utilizado para defender la nueva postura.

Cómo desarrollar el pensamiento crítico de tus hijos

El pensamiento crítico incluye la capacidad de razonar y pensar con lógica, analizar y juzgar las situaciones adecuadamente y actuar con una base fundamentada

4. Transmite valores fundamentales

Fomenta valores como la empatía, la justicia, la igualdad, el respeto y la tolerancia, la libertad, la honestidad, la responsabilidad o la humildad.

5. Deja decidir con autonomía

El niño/a aprenderá a establecer prioridades, aceptar y solucionar los errores, será más autónomo y se responsabilizará de sus decisiones.

Qué implica el pensamiento crítico:

- Profundizar en los datos para comprender su significado.
- Enfocar los hechos o situaciones desde varios ángulos.
- Llevar a cabo un proceso de decisión racional, basado en valores esenciales.
- Evitar dejarse llevar por los prejuicios o las emociones irracionales.
- Elegir con autonomía y responsabilidad.



10. PARA EJERCITARNOS EN EL ANÁLISIS LÓGICO (1)

¿El razonamiento implícito en cada uno de estos ejemplos es correcto o hay algún truco escondido?

1. *Tras un comentario negativo sobre un alcalde, alguien dice: Los políticos son unos golfos*
2. *Vamos a ver de qué trata este escrito que tan certera y duramente he criticado. MINGOTE, en ABC.*
3. *Toda persona que ocasiona una herida a otra es un delincuente. Todo cirujano ocasiona heridas a otras personas. Luego todo cirujano es un delincuente.*
4. *Si se convoca una huelga de autobuses tendremos problemas de tráfico. No han convocado la huelga. Luego no tendremos problemas de tráfico*
5. *¡Mira esa desnaturalizada! para que luego digan que las madres aman a sus hijos.*
6. *Cuando mi tío se fue a vivir a La Mancha, dejó el café y se pasó al poleo. No te puedes figurar lo que mejoró su asma*
7. *Si a quien no es calvo se le arranca un pelo, no queda calvo; si se le quita otro, tampoco; y así, pelo a pelo, nunca será calvo. EUBULIDES DE MILETO*
8. *Os invito a que votéis al partido "H", porque como llegue a gobernar el partido "Z" pondrá en peligro el futuro de vuestras pensiones.*
9. *Nadie ha podido probar —y tú tampoco— que Dios exista; luego tienes que aceptar que Dios no existe*
10. *¿Vas a creer lo que dice ese cerdo racista?*
11. *—Este colegio es muy paternalista. —¿Por qué? —Porque trata a los estudiantes como niños.*
12. *Tú no eres mujer, así que lo que vayas a decir sobre el aborto no cuenta.*
13. *Gutiérrez ha llegado hoy al trabajo completamente sobrio*
14. *Juan le dijo a Pedro que tenía mal aspecto.*
15. *En el Congreso: "Denuncio públicamente que el Señor del partido "H" ha abusado de su cargo y gastado fondos reservados en su propio provecho y en el de sus amigos". Alguien del partido "H" le responde: Perteneciendo Ud. al partido al que pertenece, lo mejor que haría sería callarse, porque algunos de su partido han hecho lo mismo"*

(Cortesía de Ricardo García Damborenea)

<http://www.usoderazon.com/>

11. PARA EJERCITARNOS EN EL ANÁLISIS LÓGICO (2)

¿El razonamiento implícito en cada uno de estos ejemplos es correcto o hay algún sofisma implícito?

1. *Después de escuchar una información negativa sobre un juez, se oye: "Todos los jueces están comprados"*
2. *Tras un comentario negativo sobre un alcalde, alguien dice: Los políticos son unos golfos*
3. *"Para empezar voy a quejarme de la falta de respeto que se ha tenido conmigo". Alguien dice: "Siempre habla un cojo"*
4. *¿Qué mayor prueba de que nada aprovecha la filosofía que el que algunos filósofos vivan torpemente?*
5. *Los sexos no son iguales, los derechos no pueden ser iguales.*
6. *Durante la noche pasada se han registrado dos grados bajo cero en León y uno más en Burgos.*
7. *Dos pastores protestantes hablan del triste estado de la moral sexual hoy en día: - Yo nunca me acosté con mi mujer antes de que nos casáramos. ¿Y usted?- No estoy seguro. ¿Cómo se llama?*
8. *Si se convoca una huelga de autobuses tendremos problemas de tráfico. No han convocado la huelga. Luego no tendremos problemas de tráfico*
9. *Escuche guardia, ya sé que me he saltado el Stop, pero usted no sabe con quién está hablando. Me parece que a usted no le gusta mucho su empleo. Yo miraría más por mi familia. Si usted me pone la multa tendré que hablar con sus jefes.*
10. *No hay razón para que se pare el coche. Tiene gasolina de sobra.*
11. *Todos los niños necesitan los cuidados de sus padres, pero cuando ambos padres trabajan no pueden prestársela. Por eso, las madres no debieran trabajar.*
12. *¿Ha dejado usted de golpear a su marido?*
13. *nos preocupamos por el desarrollo industrial, en detrimento del ambiente, o nos preocupamos de la naturaleza en perjuicio de las industrias. Lo uno o lo otro. Ya sé que las dos opciones tienen inconvenientes, pero hay que escoger: o patitos o empleos.*
14. *Usted insulta a Cataluña (porque se critican las decisiones de un político catalán)*
15. *¿Cómo puede decir Domínguez que es socialista si su padre hizo la guerra con Franco?*
16. *Sus opiniones coinciden con las de Bildu*

(Cortesía de Ricardo García Damborenea)

<http://www.usoderazon.com/>

12. LOS NUEVOS CAMINOS DE LA EPISTEMOLOGÍA



La epistemología actual (Filosofía de la Ciencia) ha ido logrando una serie de metas que pueden formar ya un conjunto de postulados generales, de alto nivel, que parecen irrenunciables y que pudieran presentarse como los rieles de la Nueva Ciencia.

Estos postulados, o principios básicos, pudieran tomar la forma siguiente:

- * toda observación es relativa al punto de vista del observador (Einstein);*
- * toda observación se hace desde una teoría (Hanson);*
- * toda observación afecta al fenómeno observado (Heisenberg);*
- * no existen hechos, sólo interpretaciones (Nietzsche);*
- * estamos condenados al significado (Merleau-Ponty);*
- * ningún lenguaje consistente puede contener los medios necesarios para definir su propia semántica (Tarski);*
- * ninguna ciencia está capacitada para demostrar científicamente su propia base (Descartes);*
- * ningún sistema matemático puede probar los axiomas en que se basa (Gödel);*
- * todas las ciencias y todos los saberes son interesados. Entre estos intereses habrá algunos razonables y otros no. Se trata de ser conscientes de los intereses que se ocultan detrás de cada ciencia o saber (Habermas)*
- * en el lenguaje jugamos juegos con palabras que usamos de acuerdo a reglas convencionales (Wittgenstein);*
- * la pregunta ¿qué es la ciencia? no tiene una respuesta científica (Morin).*
- * “La mayor aportación del conocimiento en el siglo ha sido el descubrimiento de los límites del conocimiento”, ha dicho Edgar Morin.*

*Estas ideas matrices conforman una plataforma y una base lógica conceptual para asentar todo proceso racional con pretensión “científica”, pero chocan con los parámetros de la racionalidad científica clásica tradicional y postulan un **Nuevo Paradigma Epistémico**. (Miguel Martínez Miguez)*

13. ALGUNAS ORIENTACIONES Y ESTRATEGIAS PARA SUPERAR EL ECOSISTEMA INFORMATIVO DE POSVERDAD

PUNTO DE PARTIDA Y DE APOYO

Como personas que somos, la dimensión ética es para nosotros algo clave. La Ética nos puede ayudar a reflexionar sobre nuestro comportamiento, nuestro deber ser y a descubrir algunos caminos para orientar nuestras opciones y nuestra acción.

Partiendo de un presupuesto humanista (toda persona es digna de respeto por el mero hecho de ser persona) parece acertado decir que la ética es un asunto muy personal y que hay muchas formas de orientar nuestra vida, pero también creemos que hay que tener en cuenta que vivimos como personas iguales y distintas en sociedad y esto implica un mínimo de aceptación

- de los derechos humanos,
- de los valores básicos de la democracia (justicia, solidaridad, libertad de expresión, de crítica, de participación, de votación, transparencia, honradez...)
- y de los valores implicados en la comunicación entre personas y grupos (respeto a los hechos, respeto a la verdad, veracidad, respeto al discrepante aunque no se esté de acuerdo con sus ideas...)

Es sobre la base de estos principios éticos que nos vamos a acercar a la situación de posverdad en que vivimos y a sus diversas manifestaciones.

Lo haremos siguiendo estos pasos:

PARTE PRIMERA: orientaciones generales a nivel sociopolítico a partir del análisis de la realidad y de unos criterios éticos

- 1 – Pensamiento crítico humanista
- 2 – Enfoque global
- 3 - Alfabetización mediática de la ciudadanía
- 4 - Reforzar la democracia
- 5 – Renovar el lenguaje público
- 6 – Renovar la el periodismo formal y las plataformas digitales
- 7 - A la base: lucha por la justicia y la libertad

PARTE SEGUNDA: algunas opciones éticas y prácticas concretas para nuestra marcha del día a día

- 1 - algunas *orientaciones* de fondo para la navegación
- 2 - algunas *estrategias* más concretas para nuestra vida diaria

>>> PRIMERA PARTE: ORIENTACIONES GENERALES A NIVEL SOCIO-POLÍTICO A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LA REALIDAD Y DE UNOS CRITERIOS ÉTICOS

Desde este punto de vista, nos parece que hay una serie de aspectos que son razonables desde una ética común y elemental.

1 - PENSAMIENTO CRÍTICO EN CLAVE HUMANISTA

Podemos decir que la perspectiva humanista se apoya en una concepción de la persona humana como sujeto–agente dotado de conciencia, libre y racional y en el convencimiento de la dignidad inalienable de la persona, que se manifiesta a través del respeto a la libertad, el desarrollo de la reflexión crítica, la creatividad, la preocupación por las cuestiones éticas y por tener una visión de conjunto que supere los saberes especializados y fragmentados.

Este enfoque humanista, en mi opinión, implicaría, entre otras cosas

- que la persona, su dignidad y su respeto sea lo primero a tener en cuenta (permítasenos recalcarlo continuamente)
- que se considera y se trata al otro como persona, con derecho a expresarse y a defender su postura
- que se abre al pensamiento ajeno y que se está dispuesto a reconocer lo que en ello haya de positivo
- que sea, un poco apasionado pero no demasiado, no se deje cegar ni por el cariño ni por el odio
- que se fije en lo negativo y en lo positivo de lo que se analice,
- distinguiendo entre ideas y actos y autor,
- que se fije en las causas y en los contextos,
- que sea consciente de sus limitaciones
- que aporte pistas constructivas para mejorar la realidad criticada
- que esté movida por una actitud positiva de amor, no por el rencor
- que busque el desarrollo y crecimiento de la persona criticada no su destrucción y confíe en que la persona criticada puede mejorar
- que sea coherente: pensar, hablar y actuar han de ir perfectamente unidos
- que tenga en cuenta que el que critica es consciente de sus propios límites y está dispuesto a aceptar que lo critiquen
- que si sometes hechos y actitudes a crítica, tienes que aplicarte tu mismo el cuento. No puedes criticar en otro lo que tú mismo haces, sin criticarte a ti.
- Este análisis crítico se basa en el concepto de verdad como adecuación, por lo menos parcial, de lo que se dice a la realidad de los hechos tal como se ven.

2 - ENFOQUE GLOBAL

Parece evidente la necesidad de un enfoque global y no simplemente ver la posverdad como asunto de engañar o no engañar. La posverdad es algo mucho más complejo que una mentira, aunque la incluye.

Desde la Ética se puede sintetizar un enfoque global humanista ante la posverdad apoyándonos en el conocimiento del tema que obtenemos por otras ramas del saber. La ética es como unas gafas que nos ponemos al analizar un tema. Conviene que tengamos claras y limpias estas gafas.

Los principios interpretativos globales de la dialéctica se vislumbran perfectamente en este asunto y nos ayudan a interpretarlo:

- Todo está relacionado
- Todo está en profundo cambio y evolución
- El motor del cambio es el contraste, la lucha

De ahí que ante la interpretación de lo que está pasando y ante los esbozos de formas de afrontarlo, no podemos olvidar el enfoque global; otros, a partir de raíces griegas, dicen “enfoque holístico.”

NOTA: Parece importante caer en la cuenta de que se trata más de un CAMBIO CULTURAL (¿irreversible?) que de un asunto de saber usar las tecnologías de comunicación (que también)

3 - ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICO-DIGITAL DE LA CIUDADANÍA

La educación es un campo en el que caben muchas posibilidades relacionadas con la respuesta a la posverdad. He aquí una gran tarea para la educación en general y en particular para la educación permanente.

Esta alfabetización mediática y digital creemos que debería abarcar, por lo menos,

- cierto dominio del software y del hardware implicado en las nuevas tecnologías de la comunicación, dominio que nos capacite para usarlas con cierta soltura
- la capacitación concreta para detectar las noticias falseadas (y semejantes) y para navegar con seguridad epistémica (saber a qué nivel de conocimiento nos movemos) en el mar de las redes sociales
- el hábito de autoanalizarse y ver cómo se está viviendo personalmente la participación en las redes
- tener presente que “Reducir las desigualdades es uno de los grandes desafíos del siglo XXI, y en esa tarea cabe utilizar la gran riqueza que aportan los progresos de ese mundo técnico que es el nuestro, siempre que se oriente desde la libertad inteligente de una ciudadanía lúcida. Éste sí que es el más valioso principio de la Ilustración, que exige servirse de la propia razón y no ponerse en manos de mitos y supersticiones...” (Adela Cortina)
- el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales
- la clarificación personal y maduración en asuntos éticos

- saber clasificar la información que se recibe y la que se requiere
- no dejarse llevar por el “*rápido, ya, ahora*” de Google y semejantes
- el colaborar con personas e instituciones en el desarrollo del pensamiento crítico de la ciudadanía

Ante tantas fakenews, parece que una buena manera de ponerles límites sería que nosotros mismos, los ciudadanos y las ciudadanas, tengamos el criterio y sentido común suficientes como para

- no caer ante estas estrategias,
- no creer en todo lo que leemos,
- no dar por cierto lo que nos llega por las redes, aunque nos lo envíe el político que nos gusta, el que nos cae bien o el que dice lo que queremos escuchar
- superar la llamada “impaciencia cognitiva” y no compartir por las redes aquello de cuya verdad no estemos seguros.

4 - REFORZAR LA DEMOCRACIA

Hay quien propone que ante las fakenews se actúe penalizando a sus autores. En el fondo sería instaurar una censura, medida ciertamente muy peligrosa. En mayo de 2019 parece que Singapur ya ha legislado sobre el tema.

Me parece que más bien hay que hacer lo contrario, potenciando la democracia:

- máximo respeto a la libertad de expresión
- máximo respeto a las personas cuando usemos nuestra libertad de expresión
- máxima potenciación de la participación ciudadana en los partidos, en el diálogo con los medios y en otras entidades sociales
- transparencia en la gestión de todos los asuntos públicos
- lucha contra la corrupción
- utilización de los recursos jurídicos legales que estén instaurados en nuestro contexto social para la defensa de los derechos de las personas. Si es necesario, promover democráticamente la mejora de esos recursos jurídicos.
- fortalecer la sociedad civil, no solamente democracia a través de partidos políticos, sino a través de organizaciones sociales de participación
- que el estilo democrático esté presente en todos los niveles sociales

En el día a día, el ciudadano debería “pensárselo” dos veces antes de compartir una información sospechosa, dice Alaphilippe.

Parece prudente seguir el consejo de Myriam Redondo: “No se fíen de lo que dicen los políticos en campaña. Hay que votar en función de lo que han hecho los partidos hasta el momento”

Otro consejo: “compare información, busque y fórmese su propio criterio. Nos creemos libres a la hora de votar pero sólo un votante bien informado es el que realmente ejerce su derecho a voto libremente, sea usted uno de ellos.”

(Enrique Martínez Olmos <https://www.esdiario.com/530407508/Las-fake-newscomo-arma-politica...y-de-negocio.html>)

En resumen, a más posverdad que se difunda, fomentemos más la democracia. Es la forma de contrarrestar los efectos de este nuevo (¿?) enemigo de la democracia.

5 – RENOVAR EL LENGUAJE PÚBLICO

En la realidad sociopolítica española y posiblemente en la realidad mundial global (¿?) parece que hace falta una renovación del lenguaje público para hacerlo más humano, más respetuoso, más cercano a la verdad... Para esta renovación Mark Thompson propone

- reconocer que el único tipo de lenguaje público que puede unir a una sociedad es uno que combine el respeto por la evidencia y la argumentación racional con la empatía genuina. Es decir, respetar la verdad, la lógica y la cercanía emotiva y aceptación de los demás.
- la determinación, no para llegar a un acuerdo mutuo sino para interactuar con aquellos que no están de acuerdo con uno y para seguir desarrollando la argumentación sin importar cuánto cueste. O sea, lenguaje dialogante.
- la resistencia implacable ante toda forma de censura, oficial o no, y un compromiso para no alentar la intolerancia y el odio de manera clandestina sino confrontarlos y argumentar en su contra en público.
- y, finalmente, el valor para asegurarnos de que los hechos sean escuchados. En gran parte del mundo, los gobiernos y otros poderes fácticos ocultan los hechos reales y promueven su versión alternativa de la realidad. Ahora hay fuerzas poderosas en nuestros propios países que quieren hacer lo mismo. (Thompson, 2017: 43)

6 – RENOVACIÓN DEL PERIODISMO Y DE LAS PLATAFORMAS DIGITALES SEGÚN CRITERIOS ÉTICOS

Como señala Katherine Viner, redactora jefe de *The Guardian*, en su artículo “How technology disrupted the truth”: “se privilegia la viralidad ante la calidad y la ética”.

Parece claro que hace falta una renovación del periodismo. Este “cuarto poder” era un filtro que nos defendía ante los mensajes políticos, pero ahora mismo, en buena parte, se ha hecho altavoz y eco sometido de dichos mensajes. Urge, pues, renovar su función y liberarlos de esa sumisión.

“La nueva comunicación y el nuevo periodismo va a centrarse de ahora en adelante, no tanto en contar –eso ya lo hacen los ciudadanos por su cuenta a través de la larguísima mano de la tecnología digital a su disposición– como en verificar, (realizar el *fact-checking*) de manera sistemática, mediante plataformas de las que ya existen muchas”

“La única manera de idear el periodismo y la comunicación corporativa futuros consiste en el chequeo de los datos, de las tesis de los discursos y en la proactividad informativa para detectar en ellos las falsedades y destruirlas y desproveerlas de cualquier reputación. O sea, el periodismo, por una parte, y la

comunicación deontológica, por otra, deben regresar a rescatar el relato veraz, contener el sentimentalismo, apaciguar y moldear los peores instintos y proclamar la superioridad de la inteligencia”(Thompson, 2017: 43)

7 - JUSTICIA Y LIBERTAD

Nos parece que en el fondo del asunto de la posverdad late una lucha por el poder. No es simplemente una lucha entre veracidad y mentira sino una lucha de poderes, buscando la mayor dominación posible.

Por tanto, creemos que lo fundamental es enfocar todo esto desde un horizonte social y político más amplio: luchar por la justicia y la libertad de todas las personas como planteamiento de fondo que se manifieste en acciones concretas. O sea, compromiso sociopolítico por hacer este mundo más habitable a todos los humanos, superando el desafío del hambre, de la igualdad, de la transición climática...

Nos recuerda, otra vez, Adela Cortina que “Reducir las desigualdades es uno de los grandes desafíos del siglo XXI, y en esa tarea cabe utilizar la gran riqueza que aportan los progresos de ese mundo técnico que es el nuestro, siempre que se oriente desde la libertad inteligente de una ciudadanía lúcida”(Adela Cortina [El País 26 FEB 2019](#))

>>> SEGUNDA PARTE: ALGUNAS OPCIONES ÉTICAS Y PRÁCTICAS MÁS CONCRETAS PARA NUESTRA MARCHA DEL DÍA A DÍA

En este apartado me basaré más en mis experiencias personales relacionadas con este tema, en los esfuerzos llevados a cabo para una práctica coherente y en conversaciones compartidas con algunas personas interesadas en esta cuestión. Evidentemente es la parte más subjetiva de este trabajo.

A) ALGUNAS ORIENTACIONES DE FONDO para la navegación por el mar de la posverdad (opciones personales)

Enfoque POSITIVO pero no ingenuo (sino realista) al afrontar esta navegación. Una consideración muy negativa nos llevaría a la falta de confianza en las personas y en el futuro, lo cual puede bloquearnos. En el fondo se trataría de optar por “es posible conocer parcialmente la verdad y orientarnos parcialmente” y esto nos puede ayudar a navegar por el mar de la posverdad.

Este enfoque positivo incluye una valoración positiva de todas las posibilidades que nos ofrecen las nuevas tecnologías de la información y comunicación, aunque se reconozca que pueden ser mal usadas.

Se trataría de cultivar en nosotros y favorecer en los demás el ESPÍRITU/ PENSAMIENTO CRÍTICO en perspectiva humanista. Es un aspecto clave de la alfabetización digital. Ir desarrollando una mentalidad de análisis crítico humanista: centrado en el respeto a toda persona por el mero hecho de ser persona, un poco apasionado pero no demasiado, que se fija en lo negativo y en lo positivo, distinguiendo entre ideas y actos y autor, que se fija en las causas y en los contextos, consciente de sus limitaciones... entre otras características.

Aceptar el **PLURALISMO DE IDEAS** (entre todos vamos descubriendo aspectos complementarios que nos acercan a una verdad siempre en construcción) y el continuo buscar como condición humana. Esto es así y cuanto antes lo aceptemos sinceramente, mejor. Es algo, por una parte enriquecedor y por otra, con muchas implicaciones. A veces lo mejor es suspender el juicio sobre un asunto del que no tenemos pruebas, aunque cierta respuesta a esa cuestión sea “lo que se lleve” o lo que “encaje mejor con nuestra forma de pensar”. Para esto hace falta valentía y superar las modas de pensamiento.

ESCUCHAR sinceramente distintos puntos de vista dispuestos a aceptar planteamientos nuevos y a poner entre interrogantes los nuestros, e incluso, a reconocer nuestros errores expresamente.

Reconocer que nuestros **CONOCIMIENTOS** son muy variados (a distintos niveles, que no viene bien confundir) y son interesados (todos los conocimientos de todos nosotros), pero que esos intereses pueden ser racionales (con Habermas).

NI DOGMATISMO FANÁTICO NI ENTREGUISMO RELATIVISTA: ni aferrarnos a una postura tan fuertemente que hacemos depender de ella nuestra vida y nos sentimos atacados cuando nos la ponen en duda, ni pasar de todo planteamiento y dejarnos llevar por los movimientos de moda sin analizarlos críticamente. Estas posturas no son sólo de los demás, también se dan en nosotros. No dejarnos bloquear por las dudas ante tanta noticia falseada.

Habituarlos a **RECONOCER LAS FALACIAS Y CONFUSIONES** elementales con que se presentan muchos mensajes, algunas de las cuales ya hemos analizado en apartados anteriores. Estas falacias, entre otras limitaciones, pueden derivar de argumentaciones incorrectas o de confusión de niveles de conocimientos o de confusión de términos.

Ser conscientes del **NIVEL EPISTEMOLÓGICO** (qué tipo de conocimiento, con qué método y en qué momento, desde qué punto de vista) en que nos situamos y se sitúa nuestro interlocutor o el emisor de un mensaje público, para así poder valorar el sentido de lo que se afirma o se niega.

Caer en la cuenta de que necesitamos **UNA BRÚJULA Y UN MAPA:** “No hay viento favorable para el que no sabe adónde va” (Séneca). Me parece importante tener un esquema orientativo y, a la vez, ser consciente de las limitaciones de cualquier esquema que pretenda resumir algo tan complejo como el conocimiento humano, el sentido de la vida, la situación sociopolítica actual y el mundo de la posverdad.

Tener en cuenta los **FACTORESEMOCIONALES:** está claro que no somos pura razón pura y nada más. En nuestra persona hay más dimensiones y todas confluyen e influyen en nuestra tarea mental. En particular, no olvidemos la inteligencia emocional y todas sus implicaciones. Reconocer y gestionar correctamente nuestras emociones y las ajenas. Es importante ser conscientes de las reacciones emocionales que provocan en nosotros ciertos mensajes y determinados planteamientos y tenerlas en cuenta a la hora de razonar. Igualmente, pensemos en los intereses que hay detrás de todo lo que se afirma o se niega y en las reacciones emotivas que producen su consecución o frustración. Que los factores emocionales no nos quiten la lucidez que necesitamos para ver los horizontes y tomar decisiones.

Convencernos de que **PODEMOS INFLUIR EN LOS CAMBIOS SOCIALES** (también en el asunto de la posverdad)

- 1) a través del voto en las elecciones, (relacionado con el mundo político)
- 2) a través del voto de nuestras compras (en relación con el marketing, con el estilo y el poder de las grandes empresas comerciales) y
- 3) podemos votar a través de nuestra participación en el mundo de las comunicaciones (seguimiento de ideas e informaciones, difusión de las que creamos oportunas, denunciando las noticias falseadas, no difundiendo las dudosas, aportando también nuestro punto de vista...en relación con las redes sociales) (J.A. Marina).
- 4) también, y especialmente, a través de nuestra acción transformadora en grupos activos por un mundo más habitable para todos votamos de parte de quien estamos.

Trabajar por cambiar hacia **UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA** (que es el proyecto de fondo) a través de la participación en organizaciones políticas y sociales.

No estaría mal tener presente la intuición básica del **PENSAMIENTO LATERAL** (lateral thinking). Según lo que plantea Edward de Bono, el pensamiento lateral puede ser desarrollado a través del entrenamiento de técnicas que permitan la apertura a más soluciones posibles, y a mirar un mismo objeto desde distintos puntos de vista. Por este camino podemos superar las falacias de la falsa bifurcación. Es cuestión de buscar información sobre este asunto y ver si nos interesa. En el fondo, imaginación y creatividad al afrontar los problemas.

B) ALGUNAS ESTRATEGIAS MÁS CONCRETAS PARA NUESTRA VIDA DIARIA: (para seguir caminando en tono positivo y aumentar un poco nuestra alfabetización mediática-digital-humanista)

- **Diversificar** lecturas y fuentes de información: “Temo a la persona de un solo libro” Frase atribuida a Sto. Tomás de Aquino. La diversidad de lecturas y fuentes de información nos ayuda a comparar y a caminar hacia una verdad siempre en construcción. Podríamos añadir “Temo a la persona que sólo escucha a las personas de su onda”
- **Redactar** (poner por escrito) pequeñas **síntesis** personales provisionales periódicamente revisables: necesitamos un mapa y una brújula para una navegación orientada. Recordamos otra vez aquello de “No hay viento favorable para el que no sabe a dónde va” (Séneca). Podría ser una pequeña síntesis humanista sobre el sentido que le damos a nuestra vida en el contexto actual.
- **Compartir** y **dialogar** con otras personas sobre los temas que me preocupan: el punto de vista de los demás me enriquece. Participar en **un equipo humano** en el que sea posible compartir puntos de vista sobre cuestiones básicas de la vida es clave. También algunas veces intentar dialogar con personas de otra cuerda para que nos puedan poner entre interrogantes nuestras ideas, superando así el tribalismo emocional.
- **Descubrir las falacias y confusiones** antes enunciadas y otras que puede haber. Acostumbrarnos a analizar la lógica y el nivel epistemológico de los mensajes que nos llegan, sobre todo cuando no vea claro el asunto, y también analizar la lógica y el nivel epistemológico de nuestros propios

mensajes. Buscar posibles intereses ocultos. No caer en las falacias y denunciarlas. Tampoco utilizarlas.

- Aprender a *desmontar los bulos, los rumores y las noticias falseadas* y a servirnos de las webs que nos ayudan a hacerlo y si es posible hacernos agentes antirrumores.
- *Suspender el juicio y buscar respuestas y pruebas* cuando el asunto no está claro o cuando nuestras reacciones emocionales son muy fuertes y nos pueden limitar la lucidez. Ojo con la impaciencia cognitiva: esa prisa que nos entra por difundir entre los nuestros esa noticia tan interesante que nos llega, sin verificar previamente su validez.. *Ante la sospecha de que una noticia está falseada*, utilizar algunos de los recursos que hay en la red para afrontar las fakenews (recursos de verificación de datos).
- *Participar* en las *cuatro formas devoción* de que disponemos: elecciones, compras, ser activo y crítico en las comunicaciones y en las redes sociales, y pequeñas o grandes acciones transformadoras en grupos y en el sentido de lograr más justicia en nuestra sociedad.
- Ejercitarnos en el *pensamiento lateral*: pensamiento alternativo. Cultivar la creatividad en nuestros pensamientos, buscando soluciones nuevas a los problemas nuevos o de siempre.
- Cultivar nuestra *alfabetización digital – mediática–en clave humanista* y apoyar acciones en esa línea que se organicen.
- *Revisarnos las gafas* periódicamente: ¿A través de qué gafas estoy viendo ahora este asunto? ¿A qué nivel epistemológico se sitúan los que dicen tal cosa, a qué nivel me sitúo yo?
- En resumen, ser *menos consumidores de información y más actores de pensamiento*.

(Cfr.Portillo, Teófilo, “De la posverdad al pensamiento crítico humanista.”http://proyectoafri.es/pens_crit_hum/index_pens.htm)

Filosofar mediante el debate

14 - Filosofar es cultivar una sabiduría que se manifiesta en actitudes y competencias

(recurso educativo para fomentar el pensamiento crítico en la clase de filosofía inspirado en unas charlas de Oscar Brenifier)

ALGUNAS ACTITUDES:

1. **asombrarse:** capacidad de salir de la normalidad, sorprenderse, admirarse
2. **suspensión del juicio:** no confundir el entender con el aceptar. Es imprescindible para poder analizar una idea.
3. **simpatía:** si queremos hablar juntos hace falta un mínimo de "simpatía", un mínimo de paz, o por lo menos de apariencia de paz. Esto no implica decir a todo ¡Que bien! ni hacer todo lo posible por evitar el conflicto
4. **espíritu de confrontación:** supone aceptar tu singularidad, saber llevar la contra a los demás y caer en la cuenta de que la construcción de la verdad es un trabajo en equipo
5. **autenticidad:** defender tu idea, ir hasta lo más lejos posible con tu idea, buscarle pruebas. Ten el coraje de defender una idea
6. **saber desprenderse de la propia idea:** saber decir: "OK, tienes razón". Reconocer las propias limitaciones.
7. **construcción de la verdad:** no buscar una verdad absoluta ya prefabricada sino colaborar entre todos para construir la verdad. Esto no significa que "todo vale" sino que hay que trabajar los criterios.

ALGUNAS COMPETENCIAS: Una persona es filosóficamente hablando competente cuando sabe

1. **PROFUNDIZAR**
 1. **argumentar:** expresar las razones de lo que se defiende
 2. **analizar:** descomponer el asunto en partes
 3. **sintetizar:** resumir en pocas palabras todo lo dicho
 4. **explicar:** saber decir con palabras más claras la misma idea
 5. **dar un ejemplo:** poner un caso concreto de la idea u opinión que has manifestado
 6. **buscar presupuestos:** buscar los presupuestos de lo que se está diciendo
2. **PROBLEMATIZAR**
 1. **PLURALIDAD:** caer en la cuenta de la diversidad de respuestas a una misma cuestión. Aprender a preguntar es aprender a problematizar
 2. **HERMENEUTICA:** caer en la cuenta de que una idea puede ser interpretada de formas diferentes
3. **CONCEPTUALIZAR:** identificar o producir las palabras claves, atendiendo especialmente a las contraposiciones. "No sabes nada si no sabes explicárselo a tu abuela"

ALGUNOS ASPECTOS DEL DEBATE EN LOS QUE FIJARSE

(Una serie de sugerencias)

- usar el grupo-clase como jurado
- evitar las "preguntas típicas de profesor": ya incluye los conceptos de respuesta
- no confundir interesante con operativo
- la pregunta ha de ser corta y lo más clara posible
- mediante la "reformulación" se comprueba si se ha entendido
- diferenciar entre entender y estar de acuerdo
- que no se ayuden (por lo bajo): dejar que cada uno se lo plantee y piense
- repartir la palabra
- que uno resuma lo que ha dicho o lo que se ha dicho
- repite lo que ha dicho fulano
- doble pregunta: ¿está claro en tu cabeza? ¿está claro en tus palabras?
- ser capaz de hacer autocrítica
- ante unas instrucciones: ¿qué has entendido?
- exigir siempre que argumente lo que dice
- que un alumno haga la conexión con el día anterior: así podremos evaluar lo que les quedó
- el profesor reconozca que no entiende
- invitar a alguien a que manifieste de quien quiere escuchar la respuesta
- si uno replica a otro: ¿en qué punto difieres exactamente?
- ¿la diferencia es en detalles o en aspectos esenciales?
- ¿en qué consiste la diferencia entre esas dos respuestas?
- comparar las reglas de la clase con las del fútbol
- ¿es clara esa respuesta?
- ¿es un concepto preciso o ambiguo? ¿en toda la frase o en parte?
- para analizar una respuesta: a) ¿es clara esa respuesta? b) ¿responde a lo que se pregunta? c) ¿está argumentada?
- si no entiendes algo ¿tú contestas?
- no más palabras de las necesarias (Navaja de Ockham)
- excluir los sentimientos en la argumentación
- no confundir duda con desacuerdo

- cuando tenga una duda no la consulte al vecino sino a todos en voz alta
- No entiendo. ¿Algo? ¿Nada?
- nunca repetir las instrucciones. Que ellos se las expliquen al que no las sabe o entiende
- exigir una respuesta de sí o no
- usar las antinomias o ayudar a que las descubran
- ser breve y preciso a la vez
- "Es mejor decir menos, que querer decir todo"
- utiliza tu razón y pon tus emociones al lado
- esperar antes de contestar: reformular lo que ha dicho el otro y esperar a que el primero acepte la reformulación

ALGUNOS EJERCICIOS:

1. **CUÉNTASELO A TU ABUELA:** explícaselo a tu abuela
2. **SÍNTESIS:** dime en una sola frase eso que has dicho
3. **NO ES LO MISMO:** no es lo mismo entender que estar de acuerdo
4. **PIENSA UN MOTIVO:** después de oír una opinión dile: "piensa y expresa un motivo"
5. **APLICA LA NAVAJA DE OCKHAM:** no hay que multiplicar las palabras sin necesidad
6. **EL TEST DE LAS RESPUESTAS:** ¿es clara? ¿responde a lo que se pregunta? ¿está argumentada?
7. **ESCUCHEMOS AL GRUPO:** Votemos. "Los que piensan que Sí... los que piensan que NO..." Escuchemos al grupo.
8. **REFORMULANDO:** expresar lo mismo con otras palabras. Si son palabras de otro se pide que ese otro acepte la reformulación
9. **ECO.** "Repite lo que ha dicho tu compañero"
10. **PENSAR LO IMPOSIBLE:** expresa una respuesta que parezca disparatada o totalmente opuesta a lo que se está planteando y argumenta a partir de sus implicaciones
11. **ASUNTO DE SABIOS:** Es cosa de sabios cambiar de opinión. ¿Has cambiado de opinión? ¿Por qué?
12. **LOCALIZA LO CONTRARIO:** Exprésalo / localiza exactamente donde está la oposición y qué tipo de oposición es.
13. **A LA BÚSQUDA DEL PRESUPUESTO**
14. **¿TODO? ¿PARTE? ¿NADA?** Cuando se dice que no se entiende, que no se sabe, que no se está de acuerdo...

APLICACIÓN

- equilibrio dialéctico entre "método" y "contenido", entre "aprender filosofía" y "aprender a filosofar"
- delicadeza en la moderación o estimulación del pensamiento
- respeto de los sentimientos pero sin usarlos como argumento

TEMAS A INVESTIGAR (para iluminar este punto de vista)

- Método socrático
- Kant y la Ilustración
- Perspectivismo de Ortega
- Reglas del diálogo de Habermas y Grice

PRESUPUESTOS

- la verdad es resultado de una construcción colectiva en la que todos los puntos de vista tienen una parcial validez
- lo que educa la mente es el proceso y lo que orienta la vida son los aspectos de verdad que se van descubriendo
- validez del modelo socrático: ironía y mayéutica: ayudar a caer en la cuenta de la propia ignorancia y ayudar a que cada uno dé a luz sus propias ideas

"la racionalidad de una sociedad no se mide por el desarrollo científico-técnico sino por la capacidad de diálogo, de consenso en condiciones de libertad (libres de manipulación y de extorsión)" (Habermas)

"La verdad está constituida por la unificación de las múltiples perspectivas es algo que se va consiguiendo poco a poco en la medida en que se van unificando perspectivas".(Ortega y Gasset)

http://agrega.juntadeandalucia.es/repositorio/26012017/4b/es-an_2017012612_9131200/Proyecto%20A.F.R.I/afri/cd9pensar/pensarvalumn/filosofardebatiendo.htm

Teófilo Portillo

NOTAS

1 – KANT . ¿Qué es la Ilustración?

<http://proyectoafri.es/hffia/04kant/04complementos.htm>

2 – Fancione- PENSAMIENTO CRÍTICO

https://www.academia.edu/26568876/Pensamiento_cr%C3%ADtico_en_el_aula

3 - PENSAMIENTO CREATIVO

<https://psicologiyamente.com/inteligencia/pensamiento-creativo>

4 – PENSAMIENTO CREATIVO <https://wikipsicologia.com/pensamiento-creativo/>

5 –INTERCULTURALIDAD SEGÚN LA UNESCO

[http://portal.unesco.org/es/ev.php-](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=31038&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

[URL_ID=31038&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=31038&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

6 –INTERCULTURALIDAD – SEVILLA ACOGE

http://proyectoafri.es/fsa/curso_inter/modulo1_b_diccionario.htm#Interculturalidad

7 – PENSAMIENTO HISTÓRICO

Cooper, H. (2002). *Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria*. Madrid: Ediciones Morata/Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. Pág.35

8 – PENSAMIENTO HISTÓRICO

Ibagón Martín, N. & Minte Münzenmayer, A.(2019). El pensamiento histórico en contextos escolares.Hacia una definición compleja de la enseñanza de Clío. *Zona Próxima*, 31, 107-131

(9) POSVERDAD Cfr. ¿Cómo afrontar las noticias falseadas mediante la alfabetización periodística? DOXA-COMUNICACIÓN- enero-julio 2018 nº 26 CEU EDICIONES paginas 211-238 VARIOS AUTORES pág. 216